

N. Prot. : 0005056
Data Prot. : 25-06-2021 12:07:51
Tipo Reg. : Uscita
Cod. Amm. : c_cl
Cod. AOO : c_cl_aoo

**Al Direttore del Centro****Ing. Roberto Sanfilippo**SEDE

Oggetto: Trasmissione documentazione esiti selezione per assegnazione di incarichi ex art. 15 Octies D.lgs 502/1992, ai sensi della delibera n. 132/2021.

In data 10 giugno 2021 la Commissione di valutazione, istituita con le note prot. n. 0003888 del 13.05.2021 e nota prot. n. 0004348 del 28.05.2021, con la quale è stato nominato il componente esterno Dott. Robert Sherman, ha completato i colloqui previsti ai fini dell'attribuzione del punteggio e della formazione delle relative graduatorie per le figure professionali, come indicate da Bando.

Ciò premesso, a conclusione dei propri lavori si trasmettono, per gli adempimenti conseguenti, le graduatorie formate dalla Commissione, nonché tutti i verbali, gli atti ed ogni altra documentazione esitata dalla commissione incaricata.

Cordiali saluti



Giovanni Mauro
Direttore Amministrativo

+39 3356279769

mauro@cefpas.it



**ESAME DELLE ISTANZE PERVENUTE A SEGUITO DELL'AVVISO DI SELEZIONE, PER
TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ASSEGNAZIONE DI INCARICHI A TEMPO DETERMINATO
PART- TIME CON CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO EX ART. 15 OCTIES DLGS N.
502/1992**

VERBALE n. 1

L'anno duemilaventuno giorno 19 del mese di maggio alle ore 12.30, presso la sede del CEFPAS si è riunita la Commissione formata da:

- **Dott. Giovanni Mauro** – Presidente
- **Dott. Pier Sergio Caltabiano** – Componente
- **Dott. Giuseppe Disclafani** - Componente
- **Dott. Carmelo Pulvino** - Componente
- **Dott. Remo Bonichi** – Componente

- **Avv. Clelia Siviglia** – in qualità di segretario verbalizzante

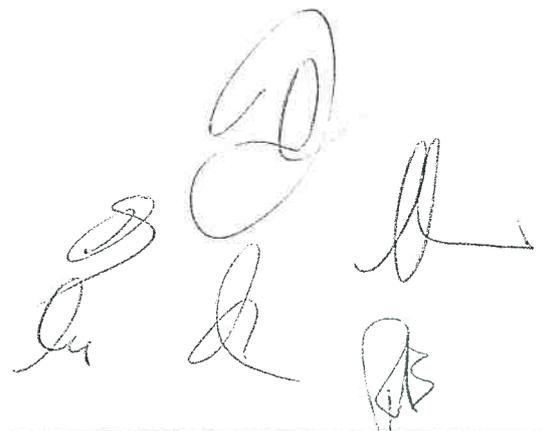
Sono presenti:

- Dott. Giovanni Mauro, in presenza
- Dott. Giuseppe Disclafani, in presenza
- Dott. Carmelo Pulvino, in presenza

Assenti:

- Dott. Pier Sergio Caltabiano
- Dott. Remo Bonichi

1



La suddetta Commissione, nominata con nota prot. n. 0003888 del 13/05/2021 convocata dal Direttore del Centro Ing. Roberto Sanfilippo, si è riunita in data 19/05/2021 alle ore 12.30 al fine di procedere alla valutazione delle istanze pervenute a seguito dell'avviso di selezione, per titoli e colloquio, per l'assegnazione di incarichi a tempo determinato part-time, con contratti di diritto privato ex art. 15 Octies, come da Dlgs n. 502/1992 indetta con delibera del Direttore del Centro, n. 132, emessa in data 19 febbraio 2021.

Le posizioni, nella fattispecie, riguardano:

- Esperto ICT, pianificazione, realizzazione, implementazione e gestione di progetti/applicazioni ICT per la realizzazione dell'assistenza sanitaria a distanza: accessibilità ai servizi diagnostici e continuità assistenziale, controllo e monitoraggio a distanza;
- Esperto IVIMG, progettazione e coordinamento delle attività della Scuola di Formazione Specifica in Medicina Generale.
- Esperto in comunicazione sanitaria, nell'ambito "Healthcare".

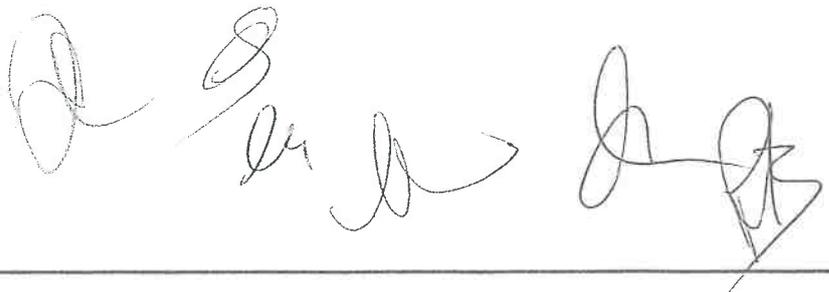
2

Preliminarmente la Commissione stabilisce che l'Avv. Clelia Siviglia, assistente amministrativo dipendente del Centro, svolgerà le funzioni di segretario verbalizzante.

Come da nota di convocazione n. prot. 0003948 del 17.05.2021, è stata concessa ai membri della Commissione, la facoltà di partecipare alla seduta per via telematica.

Vista l'impossibilità di collegarsi dei Componenti Dott. Caltabiano e Dott. Bonichi, si procede con gli adempimenti preliminari.

Successivamente, viene preso atto che l'avviso di selezione è stato pubblicato sul sito internet dell'Ente, con la delibera del Direttore del Centro n. 132 del 19.05.2021, con termine per la presentazione delle domande, fissato alle ore 13,30 del quindicesimo giorno successivo alla data di pubblicazione.



Si allega, al presente verbale, l'elenco delle domande pervenute così come comunicato con nota prot. n. 0001844 del 09/03/2021 dal referente del protocollo (allegato n. 1).

La Commissione prende in carico copia cartacea di tutte le istanze presentate dai soggetti in elenco e viene presa visione dei nominativi. Successivamente viene rilevata l'assenza di cause di incompatibilità per parentela o affinità con i soggetti che hanno presentato la propria candidatura, in riferimento ai membri della commissione presenti.

Vista l'impossibilità di partecipare alla seduta dei due Componenti assenti, Il Presidente rinvia e convoca la Commissione, al fine di procedere agli adempimenti, per il giorno 20.05.2021, alle ore 16.00, presso il Padiglione n. 14, piano I del Centro.

La seduta si conclude alle ore 12.45, dopo lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale, che si compone di n. 3 pagine.

Caltanissetta, lì
19.05.2021

I Componenti

- **Dott. Giovanni Mauro**



- **Dott. Giuseppe Disclafani**



- **Carmelo Pulvino**



Il segretario verbalizzante

- **Avv. Clelia Siviglia**



**ESAME DELLE ISTANZE PERVENUTE A SEGUITO DELL'AVVISO DI SELEZIONE, PER
TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ASSEGNAZIONE DI INCARICHI A TEMPO DETERMINATO
PART-TIME CON CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO EX ART. 15 OCTIES DLGS N.**

502/1992

VERBALE N. 2

1

L'anno duemilaventuno giorno 20 del mese di maggio alle ore 16.00, presso la sede del CEFPAS, si è riunita la Commissione formata da:

- **Dott. Giovanni Mauro** – Presidente
- **Dott. Pier Sergio Caltabiano** – Componente
- **Dott. Giuseppe Disclafani** - Componente
- **Dott. Carmelo Pulvino** - Componente
- **Dott. Remo Bonichi** – Componente

- **Avv. Clelia Siviglia** – in qualità di segretario verbalizzante

Risultano presenti:

- Dott. Giovanni Mauro, in presenza
- Dott. Pier Sergio Caltabiano, in presenza
- Dott. Giuseppe Disclafani, collegato con modalità a distanza
- Dott. Carmelo Pulvino, in presenza
- Dott. Remo Bonichi, collegato con modalità a distanza

La suddetta Commissione, nominata con nota prot. n. 0003888 del 13.05.2021, convocata dal Direttore del Centro Ing. Roberto Sanfilippo, si è riunita in data 20.05.2021 alle ore 16.00 al fine di procedere alla valutazione delle istanze pervenute a seguito dell'avviso di selezione per titoli e colloquio, per l'assegnazione di incarichi a tempo determinato part-time con contratti di diritto privato ex art. 15 Octies, come da Dlgs n° 502/1992, indetta con delibera del Direttore del Centro, n° 132, emessa in data 19 febbraio 2021.

Preliminarmente il Presidente, da atto agli assenti dell'attività svolta nella precedente seduta.

Successivamente, i Componenti della Commissione, nel prendere conoscenza dei nominativi, dichiarano l'inesistenza di cause di incompatibilità per parentela o affinità con i soggetti che hanno presentato la propria candidatura.

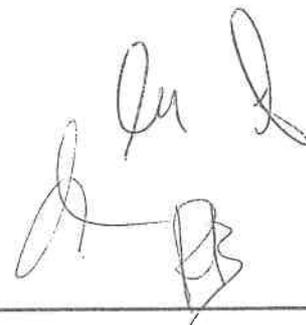
Si procede alla valutazione del possesso dei requisiti di partecipazione e dei titoli richiesti dal suindicato avviso.

Vengono acquisite le istanze pervenute ed inserite tramite sistema informatizzato del protocollo CEFPAS.

Si allega, al presente verbale, elenco delle domande pervenute così come comunicato con nota prot. n. 0001844 del 09/03/2021 dal referente del protocollo (allegato n. 1).

La commissione ad hoc, prende atto che l'avviso in oggetto è stato pubblicato sul sito internet dell'Ente il 19.02.2021 alle ore 14.02.

Come primo atto, il Presidente sottopone il fascicolo con le domande pervenute che risultano essere complessivamente n. 12, pertanto si procede all'esaminazione delle istanze e quindi alla presenza di tutti i requisiti richiesti dal Bando, alla pag. n. 2.



Preliminarmente si verifica, tramite la lista delle istanze, il numero delle stesse e gli eventuali doppi invii od invii multipli. A seguito di tale verifica si rileva la presenza di una medesima istanza pervenuta con doppio invio.

Si riportano di seguito gli estremi dell'istanza in oggetto:

0001726	05.03.2021	@psypec.it		
0001727	05.03.2021	@psypec.it		

Successivamente, si procede all'esame delle istanze e si verificano requisiti generali e specifici previsti dall'avviso e che sia stato rispettato il termine di presentazione determinato dall'avviso, fissato alle ore 13.30 del quindicesimo giorno successivo alla data di pubblicazione.

Vengono esaminate le istanze come da elenco di seguito riportato:

3

1. **C.F. - Profilo A, Esperto ICT**

Istanza prodotta e inoltrata n. 0001653 del 03.03.2021, ore 13.39 del protocollo del Centro, contiene:

- istanza resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 riguardante il possesso dei requisiti di cui all'avviso datata, sottoscritta e contenente l'autorizzazione al trattamento dei dati personali;
- curriculum vitae e copia del documento di riconoscimento valido;
- elenco dei documenti e titoli prodotti.

Dall'esame dell'istanza, la Commissione ritiene che lo stesso – sulla scorta delle dichiarazioni rese in via autocertificativa– sia in possesso dei requisiti richiesti dall'avviso.

La Commissione determina **l'ammissione alla valutazione della candidatura** per la valutazione dei titoli prodotti.



2. Istanza C.F. n. 4 – Profilo C, Esperto in Comunicazione

Istanza prodotta e introitata al n. 0001725 del 05/03/2021, ore 10.18 del protocollo del Centro, contiene:

- istanza resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 riguardante il possesso dei requisiti di cui all'avviso datata, sottoscritta e contenente l'autorizzazione al trattamento dei dati personali,
- curriculum vitae e copia del documento di riconoscimento valido
- elenco dei documenti e titoli prodotti

Dall'esame dell'istanza, la Commissione ritiene che lo stesso – sulla scorta delle dichiarazioni rese in via autocertificativa – sia in possesso dei requisiti richiesti dall'avviso.

La Commissione determina l'ammissione alla valutazione della candidatura per la valutazione dei titoli prodotti.

3. Istanza C.F. n. 1 – Profilo C, Esperto in Comunicazione

Istanza prodotta e introitata al n. 0001622 del 02.03.2021, ore 18.46 del protocollo del Centro, contiene:

- istanza resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 riguardante il possesso dei requisiti di cui all'avviso datata, sottoscritta e contenente l'autorizzazione al trattamento dei dati personali,
- curriculum vitae e copia del documento di riconoscimento valido
- elenco dei documenti e titoli prodotti.

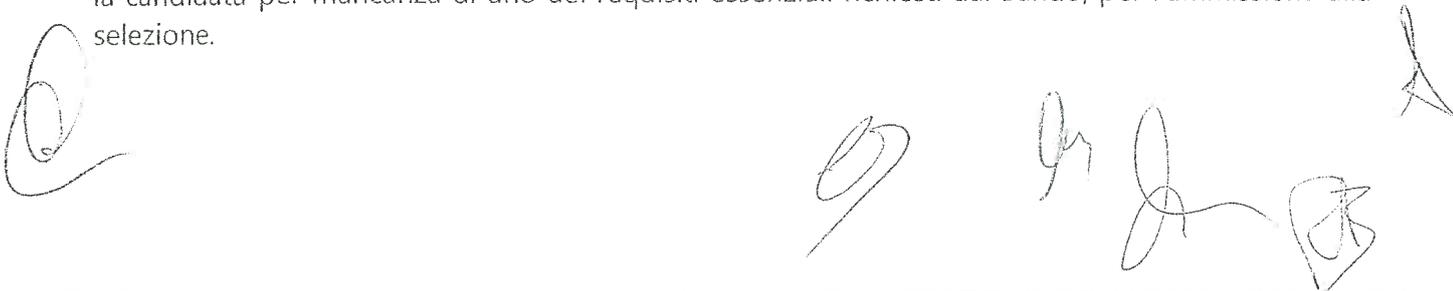
La Commissione analizza quanto riportato dalla candidata.

Il Dott. Caltabiano chiede, in merito al requisito richiesto al punto n. 2 del profilo C per il quale la stessa è candidata, se l'esperienza lavorativa triennale presso le Pubbliche Amministrazioni, si debba intendere consecutiva o meno.

Viene rilevato che, la candidata, abbia prestato servizio presso la P.A., come Co.Co.Co., per un monte ore che non consente la copertura dell'arco temporale dei tre anni.

Analizzando peculiarmente quanto riportato nel C.V. dalla stessa, si rileva come il servizio presso la P.A., prestato dalla Dott.ssa Baratto, ammonti ad un piano orario pari ad 11 mesi c.a.

Pertanto, non essendo soddisfatto il requisito di cui sopra, la Commissione decide di escludere la candidata per mancanza di uno dei requisiti essenziali richiesti dal Bando, per l'ammissione alla selezione.



7. **C.F. 1277342B – Profilo C, Esperto in Comunicazione**

Istanza prodotta e introitata con n. 0001485 c del 25.02.2021, ore 11.24.

- istanza resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 riguardante il possesso dei requisiti di cui all'avviso datata, sottoscritta e contenente l'autorizzazione al trattamento dei dati personali
- curriculum vitae e copia del documento di riconoscimento valido
- elenco dei documenti e titoli prodotti.

Dall'esame dell'istanza, la Commissione ritiene che lo stesso – sulla scorta delle dichiarazioni rese in via autocertificativa – sia in possesso dei requisiti richiesti dall'avviso.

La Commissione determina **l'ammissione alla valutazione della candidatura** per la valutazione dei titoli prodotti.

8. **C.F. 1277342B – Profilo B, Esperto MMG**

Istanza prodotta e introitata al n. 000165 del 03.03.2021, ore 13.33 del protocollo del Centro, contiene:

- istanza resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 riguardante il possesso dei requisiti di cui all'avviso datata, sottoscritta e contenente l'autorizzazione al trattamento dei dati personali
- curriculum vitae e copia del documento di riconoscimento valido
- elenco dei documenti e titoli prodotti.

Dall'esame dell'istanza, la Commissione ritiene che lo stesso – sulla scorta delle dichiarazioni rese in via autocertificativa – sia in possesso dei requisiti richiesti dall'avviso.

La Commissione determina **l'ammissione alla valutazione della candidatura** per la valutazione dei titoli prodotti.

9. **C.F. 1277342B – Profilo B, Esperto MMG**

Istanza prodotta e introitata al n. 0001651 del 03.03.2021, ore 13.26 del protocollo del Centro, contiene:

- istanza resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 riguardante il possesso dei requisiti di cui all'avviso datata, sottoscritta e contenente l'autorizzazione al trattamento dei dati personali
- Istanza curriculum vitae e copia del documento di riconoscimento valido

Dall'esame dell'istanza, la Commissione ritiene che lo stesso – sulla scorta delle dichiarazioni rese in via autocertificativa – sia in possesso dei requisiti richiesti dall'avviso.

La Commissione determina **l'ammissione alla valutazione della candidatura** per la valutazione dei titoli prodotti.

4. **_____ a C.F. _____ – Profilo B, Esperto MMG**

Istanza prodotta due volte e introitata al n. 0001598 del 02.03.2021, ore 13.05 del protocollo del Centro, che contiene:

- istanza resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 riguardante il possesso dei requisiti di cui
- curriculum vitae e copia del documento di riconoscimento valido
- elenco dei documenti e titoli prodotti.

Dall'esame dell'istanza, la Commissione ritiene che la stessa – sulla scorta delle dichiarazioni rese in via autocertificativa – sia in possesso dei requisiti richiesti dall'avviso.

La Commissione determina **l'ammissione alla valutazione della candidatura** per la valutazione dei titoli prodotti.

5. **_____ a C.F. _____ – Profilo C, Esperto in Comunicazione**

Istanza prodotta e introitata al n. 0001538 del 01/03/2021, ore 09.21 protocollo del Centro, contiene:

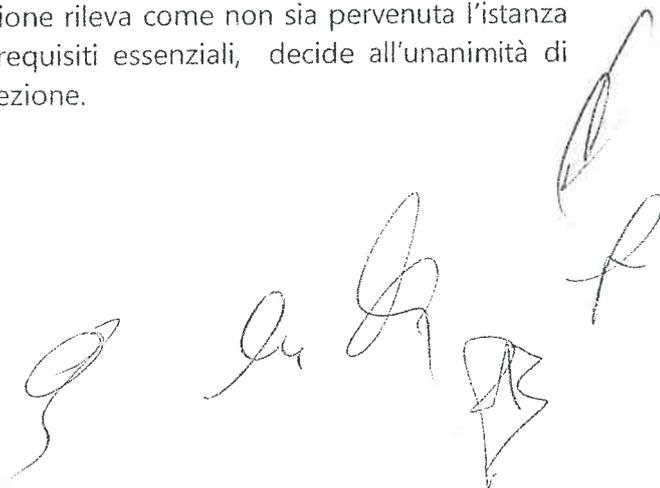
- istanza resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 riguardante il possesso dei requisiti di cui
- curriculum vitae e copia del documento di riconoscimento valido
- elenco dei documenti e titoli prodotti.

Dall'esame dell'istanza, la Commissione ritiene che lo stesso – sulla scorta delle dichiarazioni rese in via autocertificativa – sia in possesso dei requisiti richiesti dall'avviso.

La Commissione determina **l'ammissione alla valutazione della candidatura** per la valutazione dei titoli prodotti.

6. **_____ a C.F. _____ – Profilo C , Esperto in Comunicazione**

Analizzando il profilo della candidata, la Commissione rileva come non sia pervenuta l'istanza di ammissione e pertanto, mancando uno dei requisiti essenziali, decide all'unanimità di escludere la Dott.ssa _____ dalla selezione.



10. C.F. – Profilo B, Esperto MMG

Istanza prodotta e introitata al n. 0001726 del 05.03.2021 ore 10.19 protocollo del Centro, contiene:

- istanza resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 riguardante il possesso dei requisiti di cui all'avviso datata, sottoscritta e contenente l'autorizzazione al trattamento dei dati personali;
- curriculum vitae e copia del documento di riconoscimento valido

Dall'esame dell'istanza, la Commissione ritiene che la stessa – sulla scorta delle dichiarazioni rese in via autocertificativa – sia in possesso dei requisiti richiesti dall'avviso.

La Commissione determina **l'ammissione alla valutazione della candidatura** per la valutazione dei titoli prodotti.

11. C.F. – Profilo B, Esperto MMG

Istanza prodotta e introitata al n. 0001722 del 05.03.2021, ore 09.28 del protocollo del Centro, contiene:

- istanza resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 riguardante il possesso dei requisiti di cui all'avviso datata, sottoscritta e contenente l'autorizzazione al trattamento dei dati personali,
- curriculum vitae e copia del documento di riconoscimento valido
- elenco in triplice copia documenti e titoli prodotti.

Dall'esame dell'istanza, la Commissione ritiene che la stessa – sulla scorta delle dichiarazioni rese in via autocertificativa – sia in possesso dei requisiti richiesti dall'avviso.

La Commissione determina **l'ammissione alla valutazione della candidatura** per la valutazione dei titoli prodotti.

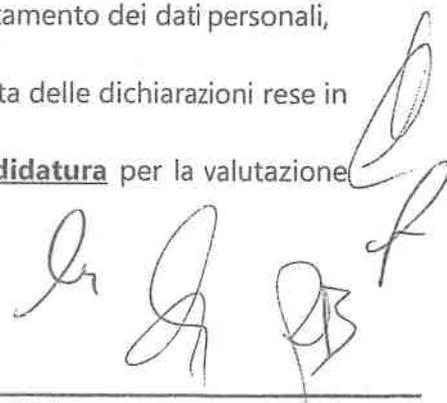
12 C.F. – Profilo C, Esperto in Comunicazione

Istanza prodotta e introitata al n. 0001765 del 05.03.2021, ore 18.34 del protocollo del Centro, contiene:

- istanza resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 riguardante il possesso dei requisiti di cui all'avviso datata, sottoscritta e contenente l'autorizzazione al trattamento dei dati personali,
- curriculum vitae e copia del documento di riconoscimento valido

Dall'esame dell'istanza, la Commissione ritiene che lo stesso – sulla scorta delle dichiarazioni rese in via autocertificativa – sia in possesso dei requisiti richiesti dall'avviso.

La Commissione determina **l'ammissione alla valutazione della candidatura** per la valutazione dei titoli prodotti.



A seguito dell'analisi e delle valutazioni dei candidati, in merito al requisito della "Ottima conoscenza della lingua inglese, sia scritta che parlata" come da bando, Il Dott. Carmelo Pulvino, propone di considerare per la valutazione, il livello di conoscenza, dichiarato dai candidati

Il Presidente accoglie la proposta e d'accordo con la Commissione rinvia tale argomento alla seduta successiva.

La Commissione rinvia alla seduta del 25.05.2021, ore 10.00, stabilendo i punti all'ordine del giorno, inerenti alla valutazione dei titoli e *curricula*, ed ai temi relativi allo svolgimento dei colloqui, nonché le modalità di valutazione relative alla lingua Inglese.

La seduta viene chiusa alle ore 18.40 dopo lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale, che si compone di n. 8 pagine.

Caltanissetta, lì
20.05.2021

I Componenti

- Dott. Giovanni Mauro



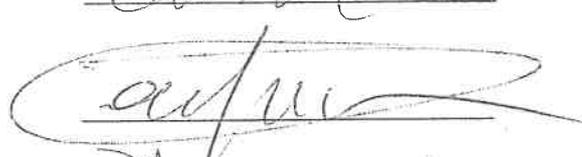
- Dott. Pier Sergio Caltabiano



- Dott. Giuseppe Disclafani



- Dott. Carmelo Pulvino



- Dott. Remo Bonichi



Il Segretario verbalizzante

- Avv. Clelia Siviglia



Preliminarmente il Presidente della Commissione, Dott. Giovanni Mauro, elenca i punti all'ordine del giorno, oggetto di lavoro della seduta.

Nella fattispecie, vengono esposti due temi, il primo concernente l'espletamento della verifica in capo ai candidati, circa la "Ottima conoscenza della lingua inglese, scritta e parlata", come da bando, in riferimento ai profili B e C, e il secondo concernente la valutazione dei titoli e dei *curricula* dei candidati, ai fini selettivi.

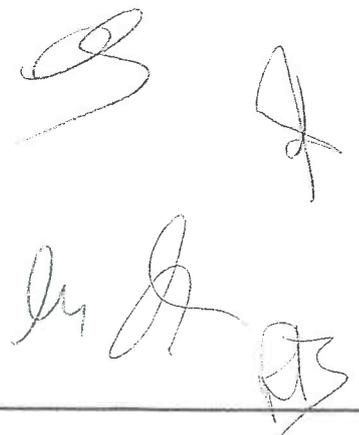
Analizzando il primo punto all'ordine del giorno, il Presidente chiede se, tra i membri della commissione, vi siano soggetti qualificati ed esperti in materia di lingua inglese, al fine di poter realizzare una obiettiva valutazione in sede di colloquio riconoscendo, peraltro, i diversi livelli in materia di lingua inglese, certificati dai candidati.

La Commissione, pertanto, non rilevando al proprio interno, la presenza di soggetti con specifiche qualifiche in materia, e constatando come nelle selezioni passate, vi sia stato il supporto di soggetti esperti, propone di richiedere al Direttore del Centro, l'integrazione della commissione, con un membro esperto in materia.

2

In relazione al secondo punto all'ordine del giorno, la Commissione pone una attenta analisi al tema inerente alla valutazione dei titoli e dei *curricula*, dichiarati con autocertificazione dai candidati, al momento dell'istanza di partecipazione.

Nel merito, viene rilevato come, in riferimento alla valutazione dei titoli conseguiti e alle esperienze curriculari, non vi siano indicazioni specifiche all'interno del bando, in relazione ai punteggi da assegnare.



**ESAME DELLE ISTANZE PERVENUTE A SEGUITO DELL'AVVISO DI SELEZIONE, PER
TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ASSEGNAZIONE DI INCARICHI A TEMPO DETERMINATO
PART-TIME CON CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO EX ART. 15 OCTIES DLGS N.
502/1992.**

VERBALE n. 3

L'anno duemilaventuno giorno 25 del mese di maggio alle ore 10.30, presso la sede del CEFPAS si è riunita la Commissione formata da:

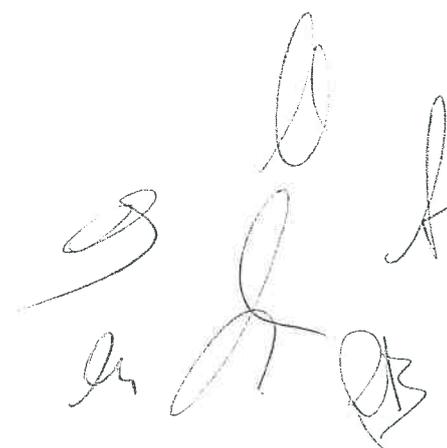
- **Dott. Giovanni Mauro** – Presidente
- **Dott. Pier Sergio Caltabiano** – Componente
- **Dott. Giuseppe Disclafani** - Componente
- **Dott. Carmelo Pulvino** - Componente
- **Dott. Remo Bonichi** – Componente

- **Avv. Clelia Siviglia** – in qualità di segretario verbalizzante

1

Risultano presenti:

- Dott. Giovanni Mauro, in presenza
- Dott. Pier Sergio Caltabiano, in presenza
- Dott. Giuseppe Disclafani, in presenza
- Dott. Carmelo Pulvino, in presenza
- Dott. Remo Bonichi, collegato con modalità a distanza



In relazione a tali valutazioni, la Commissione conviene di attribuire un massimo di 30 punti in riferimento ai titoli e di 20 punti in riferimento alle valutazioni dei *curricula*, per un totale di 50 punti massimi.

Successivamente, si procede alla valutazione e ai criteri inerenti le domande oggetto di colloquio e si conviene di attribuire un punteggio fino a 50 punti, così ripartiti:

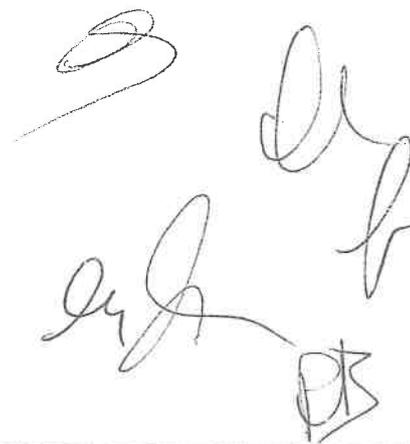
- Fino a un massimo 5 punti, in riferimento alle conoscenze inerenti al funzionamento dell'Ente e alle relative normative;
- Fino a un massimo 20 punti, in riferimento alle competenze contenutistiche, ivi comprese quelle relative alla conoscenza della lingua Inglese;
- Fino a un massimo di 15 punti, in riferimento all'ambito manageriale;
- Fino a un massimo di 10 punti, in riferimento alle domande a discrezione della Commissione.

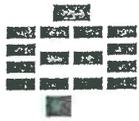
In relazione all'ultimo punto della suddetta ripartizione, la Commissione ritiene di effettuare le domande a propria discrezione, tenendo conto delle attitudini e del profilo di candidatura.

3

La Commissione, infine, si riserva di proporre istanza al Direttore del Centro, in riferimento alla nomina di un ulteriore membro qualificato, esperto in lingua Inglese al fine di determinare, con lo stesso, i più idonei criteri di valutazione in merito.

La seduta viene chiusa alle ore 12.40 dopo lettura, approvazione e sottoscrizione del presente verbale, che si compone di n. 3 pagine.





Pertanto, si rinvia alla seduta del 27 maggio 2021, alle ore 16.00 presso il Pad. 14, piano 1 del Centro, per procedere alla chiusura dei lavori .

Caltanissetta, lì
25.05.2021

I Componenti

- **Dott. Giovanni Mauro**
- **Dott. Pier Sergio Caltabiano**
- **Dott. Giuseppe Disclafani**
- **Dott. Carmelo Pulvino**
- **Dott. Remo Bonichi**

Handwritten signatures of the five members listed on the left, each on a horizontal line.

Il Segretario verbalizzante

- **Avv. Clelia Siviglia**

Handwritten signature of the secretary, Avv. Clelia Siviglia, on a horizontal line.





**ESAME DELLE ISTANZE PERVENUTE A SEGUITO DELL'AVVISO DI SELEZIONE, PER
TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ASSEGNAZIONE DI INCARICHI A TEMPO DETERMINATO
PART-TIME CON CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO EX ART. 15 OCTIES DLGS N.
502/1992.**

VERBALE n. 4

L'anno duemilaventuno giorno 27 del mese di maggio alle ore 16.00, presso la sede del CEFPAS si è riunita la Commissione formata da:

- **Dott. Giovanni Mauro** – Presidente
- **Dott. Pier Sergio Caltabiano** – Componente
- **Dott. Giuseppe Disclafani** - Componente
- **Dott. Carmelo Pulvino** - Componente
- **Dott. Remo Bonichi** – Componente

- **Avv. Clelia Siviglia** – in qualità di segretario verbalizzante

1

Risultano presenti:

- Dott. Giovanni Mauro, in presenza
- Dott. Pier Sergio Caltabiano, in presenza
- Dott. Giuseppe Disclafani, in presenza
- Dott. Carmelo Pulvino, in presenza
- Dott. Remo Bonichi, collegato con modalità a distanza



Preliminarmente, il Presidente procede alla lettura del verbale inerente la seduta del 25.05.2021 ed a seguito la Commissione procede all'approvazione dello stesso.

La commissione *ad hoc*, come da ordine del giorno stabilito nella precedente seduta, procede alla

discussione in merito all'espletamento della verifica del requisito della "Ottima conoscenza della lingua Inglese, sia scritta che parlata", come richiesto dal Bando per i profili B e C, ed all'analisi dei metodi e dei criteri di attribuzione dei punteggi.

In riferimento al primo punto all'ordine del giorno, viene proposta la possibilità di inserire la verifica relativa alla lingua Inglese, a seguito della domanda di tipo contenutistico.

In tal senso, si concorda come, a seguito della risposta del candidato per mezzo dell'intervento del membro esperto designato, si procederà alla richiesta dell'esposizione dell'argomento appena trattato, lingua Inglese.

In relazione all'integrazione della Commissione, come precedentemente convenuto, viene stabilito come il professionista esperto, ricoprirà la posizione di collaboratore e, pertanto, non avrà potere di attribuzione del punteggio in capo ai candidati.

Viene concordato come, il membro esterno sarà dotato di una propria griglia di valutazione, che proporrà alla Commissione, a seguito di ogni verifica.

In riferimento al secondo punto all'ordine del giorno, il segretario verbalizzante procede alla distribuzione ai membri della Commissione, della griglia in bozza inerente la valutazione dei titoli di carriera, accademici e di studio, al fine di stabilire i punteggi da assegnare. (come da allegato n. 1).

La Commissione procede all'analisi della suddetta griglia in bozza e, di comune accordo, ritiene necessaria la modifica della stessa, nei punti A e B, in riferimento alla voce "titoli di carriera".

Nel merito, si conviene di formulare gli stessi come segue:

- A) Servizi di ruolo prestati presso unità organizzative di amministrazioni pubbliche e private
- B) Servizio di ruolo, presso Amministrazioni pubbliche e private, nella quali il candidato ha svolto ruoli idonei a quelli richiesti dal Bando: punti 0,50 per anno.



Successivamente, la Commissione ricorda i punteggi da assegnare in relazione alle domande oggetto di colloquio, così come stabilito nella precedente seduta, nella fattispecie:

- Fino ad un massimo 5 punti, in riferimento alle conoscenze inerenti al funzionamento dell'Ente ed alle relative normative;
- Fino ad un massimo 20 punti, in riferimento alle competenze contenutistiche, ivi comprese quelle relative alla conoscenza della lingua Inglese;
- Fino ad un massimo di 15 punti, in riferimento all'ambito manageriale;
- Fino ad un massimo di 10 punti, in riferimento alle domande a discrezione della commissione;

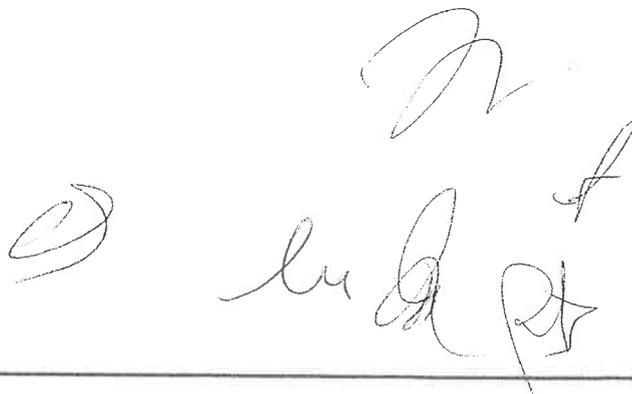
Per un punteggio totale massimo di 50 punti.

In riferimento alla valutazione dei titoli, per cui è stato stabilito un punteggio attribuibile massimo di 30 punti e dei *curricula*, per cui è stato previsto un punteggio massimo di 20, la Commissione rileva come sia necessario porre in essere una comparazione dei *curriculum vitae* dei candidati, al fine di procedere ad una corretta valutazione, per l'assegnazione dei punteggi.

3

In tal senso, si concorda come nelle sedute successive si procederà a tale valutazione.

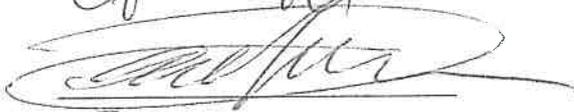
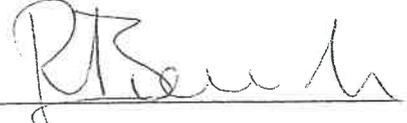
Infine, per la prosecuzione dei lavori, la Commissione concorda di riaggiornarsi per stabilire la data della successiva seduta, al fine di consentire a ciascun membro di elaborare personali ipotesi, circa l'attività di comparazione e valutazione dei *curricula* e l'elaborazione delle tematiche relative ai colloqui.



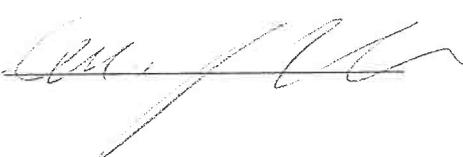
La seduta si conclude alle ore 18.45. la Commissione si riaggiona per la prosecuzione dei lavori, al fine di espletare i punti all'ordine del giorno di cui prima.

Caltanissetta, li
27.05.2021

I Componenti

- **Dott. Giovanni Mauro** 
- **Dott. Pier Sergio Caltabiano** 
- **Dott. Giuseppe Disclafani** 
- **Dott. Carmelo Pulvino** 
- **Dott. Remo Bonichi** 

Il Segretario verbalizzante

- **Avv. Clelia Siviglia** 

ESAME DELLE ISTANZE PERVENUTE A SEGUITO DELL'AVVISO DI SELEZIONE, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ASSEGNAZIONE DI INCARICHI A TEMPO DETERMINATO PART-TIME CON CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO EX ART. 15 OCTIES DLGS N. 502/1992.

VERBALE n. 5

L'anno duemilaventuno, giorno 31 del mese di maggio alle ore 16.00, presso la sede del CEFPAS si è riunita la Commissione formata da:

- **Dott. Giovanni Mauro** – Presidente
- **Dott. Pier Sergio Caltabiano** – Componente
- **Dott. Giuseppe Disclafani** - Componente
- **Dott. Carmelo Pulvino** - Componente
- **Dott. Remo Bonichi** – Componente

- **Avv. Clelia Siviglia** – in qualità di segretario verbalizzante

Risultano presenti:

- Dott. Giovanni Mauro, in presenza
- Dott. Pier Sergio Caltabiano, in presenza
- Dott. Giuseppe Disclafani, collegato con modalità a distanza
- Dott. Carmelo Pulvino, in presenza
- Dott. Remo Bonichi, collegato con modalità a distanza



Rilevata la presenza dell'intera Commissione, il Presidente invita il segretario verbalizzante a procedere con la lettura del verbale della precedente seduta, tenutasi in data 27 maggio 2021 ed a seguito la Commissione approva la stesura dello stesso.

La commissione *ad hoc* procede, quindi, all'espletamento di quanto previsto dall'ordine del giorno precedentemente stabilito, nella fattispecie l'individuazione delle tematiche su cui verteranno i quesiti dei colloqui, che verranno differenziate a seconda del profilo in esame.

Successivamente, i membri della Commissione illustrano le tematiche individuate per ogni singolo profilo da esaminare, così come stabilito nella precedente seduta.

Nel merito, il Dott. Remo Bonichi inizia ad esporre le tematiche individuate, in riferimento al profilo A - Esperto ICT.

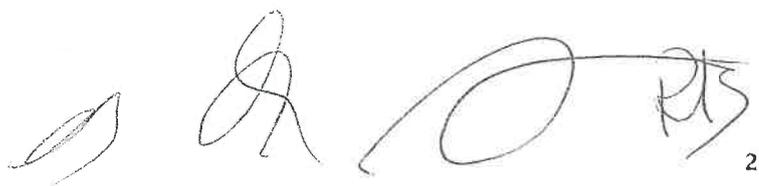
Nella fattispecie, viene illustrato come le domande, in relazione a tale profilo, verteranno sia sulle competenze tecniche correlate ai contenuti richiesti per il profilo come linguaggi, modelli di costo, soluzioni digitali l'uso di *device*, l'uso della Telemedicina e modelli organizzativi, sia sulle competenze di gestione e coordinamento di progetti digitali nel rispetto dei piani regionali di transizione digitale.

Successivamente, procede all'esposizione delle tematiche, il Dott. Carmelo Pulvino, in merito al profilo C, relativo al settore della Comunicazione.

In tal senso, lo stesso propone la valutazione del livello di conoscenza inerente: al Piano Regionale di Comunicazione per la Salute 2021, all'identità visiva dell'ente, ai Pacchetti informatici quali il Pacchetto Office, delle varie piattaforme di gestione per i siti dell'ente, delle varie forme di SMA, nonché dei Principi della comunicazione istituzionale e organizzativa.

In relazione alle tematiche inerenti all'espletamento delle verifiche per i profili MMG, prende parola il Dott. Disclafani, esponendo come tematiche individuate: la normativa relativa al corso di formazione in Medicina Generale e l'organizzazione della didattica del corso di formazione in materia di medicina generale.

In riferimento all'ambito manageriale, espone quanto individuato per le tematiche il Dott. Pier Sergio Caltabiano, riportando quanto segue: le tematiche per il settore manageriale verteranno sulle competenze all'interno di un'organizzazione aziendale, *project management* e *project working*,



riguarderanno l'implementazione del ruolo manageriale con gli obiettivi organizzativi ed ancora le competenze cognitive all'interno della organizzazione formativa.

Individuate le tematiche, differenziate per singolo profilo, si stabilisce che sulla base di queste si procederà successivamente alla determinazione dei singoli quesiti e che tale attività sarà posta in essere nel corso della seduta successiva, con tutti i membri della Commissione in presenza.

A seguito di tale attività, la Commissione procede ad individuare i criteri per la convocazione dei soggetti idonei al colloquio.

In tal senso, viene stabilito come i candidati verranno convocati secondo l'ordine dei profili A-B-C, come da Bando e come le convocazioni avverranno in ordine alfabetico.

Si conviene, che la durata del colloquio sarà di un'ora e si stabilisce come orario di inizio, le ore 09.30.

Sulla base di quanto stabilito dal bando per i tempi di convocazione, la Commissione rileva come lo stesso preveda che le convocazioni per i colloqui debbano essere pubblicate e quindi pervenire ai candidati, nel tempo massimo di sette giorni prima, rispetto alla data dei colloqui stessi.

Sulla base di tale osservazione, viene individuata e stabilita la data del 10 giugno, per l'espletamento dei colloqui e che, pertanto, la pubblicazione delle convocazioni dovrà avvenire entro e non oltre la data del 31 maggio 2021.

La commissione, stabilisce che la seduta successiva si terrà in data 08.06.2021 e che gli ordini del giorno verteranno sulla comparazione e valutazione dei *curricula* e sull'individuazione dei quesiti oggetto di colloquio.



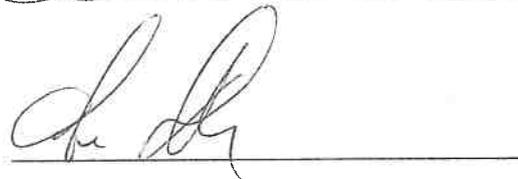
Handwritten signatures of five individuals, likely members of the Commission, arranged horizontally. The signatures are in black ink and vary in style, from cursive to more formal block letters.

La seduta si conclude alle ore 17.50, si rinvia alla seduta del 09.06.2021 alle ore 16.00
Pad. 14, piano 1 del Centro, per la prosecuzione e chiusura dei lavori.

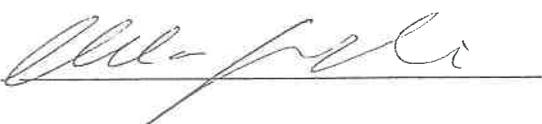
Caltanissetta, li

31.05.2021

I Componenti

- **Dott. Giovanni Mauro** 
- **Dott. Pier Sergio Caltabiano** 
- **Dott. Giuseppe Disclafani** 
- **Dott. Carmelo Pulvino** 
- **Dott. Remo Bonichi** 

Il segretario verbalizzante

- **Avv. Clelia Siviglia** 

ESAME DELLE ISTANZE PERVENUTE A SEGUITO DELL'AVVISO DI SELEZIONE, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ASSEGNAZIONE DI INCARICHI A TEMPO DETERMINATO PART-TIME CON CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO EX ART. 15 OCTIES DLGS N. 502/1992.

VERBALE n. 6

L'anno duemilaventuno, giorno 09 del mese di alle ore 09.30, presso la sede del CEFPAS si è riunita la Commissione formata da:

- **Dott. Giovanni Mauro** – Presidente
- **Dott. Pier Sergio Caltabiano** – Componente
- **Dott. Giuseppe Disclafani** - Componente
- **Dott. Carmelo Pulvino** - Componente
- **Dott. Remo Bonichi** – Componente
- **Dott. Robert Sherman** – Membro esperto esterno

- **Avv. Clelia Siviglia** – in qualità di segretario verbalizzante

Risultano presenti:

- Dott. Giovanni Mauro
- Dott. Pier Sergio Caltabiano
- Dott. Giuseppe Disclafani
- Dott. Carmelo Pulvino
- Dott. Remo Bonichi
- Dott. Robert Sherman



Rilevata la presenza dell'intera Commissione e del membro esterno esperto in Lingua Inglese, il Presidente invita il segretario verbalizzante a procedere con la lettura del verbale della precedente seduta, tenutasi in data 27 maggio 2021 ed a seguito la Commissione approva la stesura dello stesso. Successivamente, i componenti della Commissione che hanno precedentemente partecipato alle sedute in modalità a distanza, procedono all'apposizione della firma nei verbali precedenti.

La commissione *ad hoc* procede, quindi, all'espletamento di quanto previsto dall'ordine del giorno precedentemente stabilito, nella fattispecie l'individuazione dei quesiti oggetto di colloquio e la comparazione dei *curricula*, al fine di determinare il punteggio da attribuire sulla base dei 50 punti precedentemente individuati.

Preliminarmente, la Commissione procede alla elaborazione dei quesiti oggetto di colloquio, differenziati sulla base dei singoli profili, nella fattispecie: quesiti inerenti il profilo A – Esperto ICT; questi inerenti il profilo B – Esperto MMG; quesiti inerenti il profilo C – Esperto in Comunicazione; quesiti di ambito generale; quesiti di ambito manageriale (come in allegato n. 1).

La seduta viene sospesa per la pausa pranzo alle ore 13.30, per riprendere alle ore 15.30.

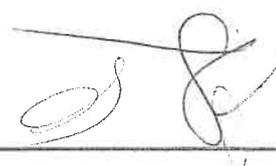
Essendo stati definiti, nelle precedenti sedute, i punteggi massimi da attribuire ai titoli (fino a 30 punti) ed ai *curricula* (20 punti), la Commissione procede all'elaborazione di una nuova griglia di valutazione (come in allegato n. 2), decidendo all'unanimità di non tener conto della bozza precedentemente elaborata.

Si procede quindi ad una attenta analisi dei *curricula* dei candidati e si procede alla compilazione delle schede di valutazione per singolo candidato, al fine dell'attribuzione del punteggio e quindi della comparazione degli stessi (come in allegato n. 3).

Si riportano di seguito i punteggi attribuiti per singolo candidato:

- , Profilo A – Esperto ICT: punteggio totale 25;
- Profilo B – Esperto MMG: punteggio totale 23;
- , Profilo B – Esperto MMG: punteggio totale 18;
- , Profilo B – Esperto MMG: punteggio totale 25;
- , Profilo B – Esperto MMG: punteggio totale 30;
- Profilo B – Esperto MMG: punteggio totale 25;
- , Profilo C – Esperto in Comunicazione: punteggio totale 43;
- Profilo C – Esperto in comunicazione: punteggio totale 26;
- , Profilo C – Esperto in Comunicazione: punteggio totale 38;
- Profilo C – Esperto in Comunicazione: punteggio totale 50;

Conclusi lavori di attribuzione dei punteggi, le schede compilate per ogni singolo candidato vengono siglate dalla Commissione.



Si procede, con l'ausilio del Dott. Robert Sherman, a determinare la procedura per l'espletamento della verifica in lingua Inglese.

Il membro esperto, propone l'elaborazione di testi in lingua Inglese sui quali verranno verificate le competenze dei candidati e procederà a far scegliere al candidato la busta su cui verterà la verifica.

A seguito della scelta, Il Dott. Sherman leggerà il testo sorteggiato e successivamente detterà il testo al candidato. A seguito della dettatura, procederà all'espletamento di due quesiti sul testo.

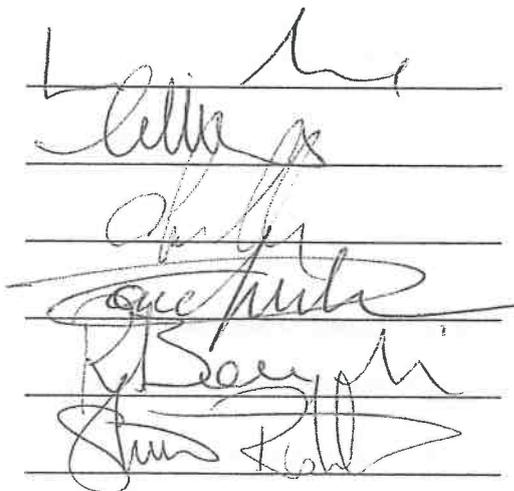
Il Dott. Sherman spiega come, in tal modo, verificherà la sussistenza del requisito richiesto dal Bando circa la "Ottima conoscenza della lingua Inglese, sia scritta che parlata", elaborando poi una griglia di valutazione da proporre, al termine dei colloqui.

La Commissione, pertanto, decide all'unanimità di accogliere la proposta del Dott. Sherman, pertanto la seduta si conclude alle ore 19.30, previa lettura e sottoscrizione del presente verbale.

Caltanissetta, li

09.06.2021

- Dott. Giovanni Mauro
- Dott. Pier Sergio Caltabiano
- Dott. Giuseppe Disclafani
- Dott. Carmelo Pulvino
- Dott. Remo Bonichi
- Dott. Robert Sherman



Il segretario verbalizzante
Avv. CLELIA SIVIGLIA





SELEZIONE, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ASSEGNAZIONE DI INCARICHI A TEMPO DETERMINATO PART- TIME CON CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO EX ART. 15 OCTIES DLGS N. 502/1992

Quesiti differenziati per profilo:

Profilo A – Esperto ICT:

- 1) Come disegnerebbe il ruolo del CEFPAS e dell'Esperto ICT (responsabilità e attività) per il progetto "Assistenza Sanitaria a Distanza"?
- 2) L'assistenza domiciliare e del fascicolo sanitario elettronico: quali opportunità e quali vincoli dovrà gestire per il progetto "Assistenza Sanitaria a Distanza"?

Profilo B – Esperto MMG:

- 1) Chi può esercitare il ruolo di tutor di medicina generale?
- 2) Quale è il decreto legislativo che ha trasformato l'attestato di formazione in Diploma di formazione specifica in medicina generale?
- 3) Quanti giorni di assenza sono concessi per ogni anno? Quali condizioni sono escluse da questi giorni?
- 4) Quali sono le incompatibilità a cui deve sottostare il medico in formazione?
- 5) Quante ore di formazione sono previste in totale e come sono suddivise?
- 6) Come sono ripartite le attività pratiche?
- 7) Mi sa dire nel primo anno quante ore sono previste di attività seminariale, quante di





autoapprendimento e quante di formazione guidata, discussione casi, esercitazioni a gruppi?

- 8) Quale è il limite di assenze consentito per le attività seminariali?
- 9) Per quanti mesi è d'obbligo l'assenza per maternità?
- 10) Le prove di verifica ogni quanto sono previste e con quale modalità?

Profilo C – Esperto in Comunicazione

- 1) Quali sono gli 8 pilastri strategici per la preparazione e risposta a COVID-19 (fonte OMS) e su quale si è focalizzata l'attenzione del Piano Regionale di Comunicazione per la Salute 2021 – dell'Assessorato della Salute della Regione.
- 2) La realizzazione di campagne di comunicazione rappresenta uno degli strumenti più efficaci nel perseguimento degli obiettivi di salute presenti nel Piano Regionale di Comunicazione per la Salute 2021 – dell'Assessorato della Salute della Regione. Quali sono gli obiettivi principali di tale strumento?
- 3) Una efficace strategia di comunicazione efficace può essere meglio assicurata attraverso un percorso metodologico mutuato dalla letteratura del marketing anglosassone: whom, why, what, how.
In particolare, la struttura comunicativa prevista nel Piano Regionale di Comunicazione per la Salute 2021 – dell'Assessorato della Salute della Regione deve rispondere a quali parametri?
- 4) Quali sono i più conosciuti Programmi per ufficio? Almeno due
Un buon pacchetto office da quali software è composto? (indicarne almeno tre)
I software che compongono un buon pacchetto per ufficio a cosa servono? Ne descriva l'utilizzo e casi in cui lo utilizza.
- 5) Analisi SWOT: perché è importante per un piano di comunicazione, definizione, vantaggi e un esempio pratico.



- 6) La Comunicazione pubblica, viene riconosciuta esplicitamente dall'apparato normativo italiano con una legge che la istituzionalizza. La conosce? Differenza tra attività di informazione e Comunicazione.

- 7) La comunicazione medico-paziente è da sempre il focus principale della comunicazione sanitaria, ma anche la comunicazione tra i medici (ad esempio durante il trasferimento del paziente o colloqui tra specialisti e medici di famiglia) o tra i pazienti (ad esempio sulle opinioni su un particolare medico o un nuovo farmaco) sono temi di ricerca particolarmente analizzati da questa disciplina.
Quali sono? i principali strumenti di comunicazione per salute utilizzati dalla Regione Siciliana e ne descriva in linea di massima le funzioni

- 8) Con l'Intesa Stato-Regioni del 6 agosto 2020 è stato adottato il "Piano Nazionale della Prevenzione (PNP) 2020-2025", strumento fondamentale di pianificazione centrale degli interventi di prevenzione e promozione della salute da realizzare sul territorio nazionale, che rappresenta la cornice comune degli obiettivi di molte delle aree rilevanti per la Sanità Pubblica.
Quali sono Secondo le indicazioni ministeriali i sei Macro Obiettivi ciascuno dei quali ha degli obiettivi strategici valutati con indicatori?

- 9) Conosce la piattaforma utilizzata dall'Ente attraverso quale gestiamo il sito? WordPress? Se sì come ci auguriamo descriva per sommi capi il software, l'utilizzo che se ne può fare, il livello di conoscenza e come lo ha utilizzato in passato.

- 10) Come è noto, Facebook è il più popolare ed utilizzato, tra i social network, ed è quello dedicato a un pubblico generalista, un target qualitativamente e quantitativamente di massa. Il candidato ne parli evidenziando dove si pone l'attenzione su questo canale di comunicazione nel Piano Regionale di Comunicazione per la Salute 2021 – dell'Assessorato della Salute della Regione.

Quesiti sul CEFPAS:

1. La legge istitutiva e la natura giuridica del CEFPAS. Il candidato illustri, inoltre, le finalità istituzionali, gli scopi del Centro e le relative attività.
2. Il candidato illustri quali sono gli organi del CEFPAS e le relative funzioni previste dallo Statuto.
3. Il candidato illustri le competenze e le attribuzioni del Direttore del Centro.
4. Il candidato illustri le competenze e le attribuzioni del Collegio Sindacale del CEFPAS.
5. Il candidato illustri le competenze e le attribuzioni del Comitato scientifico del CEFPAS.
6. Il candidato illustri le competenze e le attribuzioni del Direttore della Formazione.
7. Il candidato illustri le competenze e le attribuzioni del Direttore Amministrativo.
8. Illustri il candidato il rapporto di lavoro del personale del CEFPAS, la natura e lo stato giuridico del rapporto nonché il contratto applicato. Cenni sulla disciplina economico finanziaria applicata dal CEFPAS e sulla costituzione e struttura del patrimonio del Centro.
9. Illustri il candidato l'organizzazione generale del Sistema Sanitario Regionale e contestualmente descriva il ruolo del CEFPAS nell'ambito del Sistema Sanitario Regionale.
10. Illustri il candidato la rete Sanitaria della Regione Siciliana, con specifico riferimento all'organizzazione amministrativa e territoriale.
11. Illustri il candidato il ruolo e i compiti assegnati alle Aziende Sanitarie e alla rete ospedaliera della Regione Siciliana in ambito sanitario.
12. Quali sono le peculiarità della proposta formativa del CEFPAS. Illustri il candidato le varie tipologie di attività proposte dal Centro.



13. Il candidato argomenti su che cosa si intende per processo formativo, indicando le varie fasi previste nella programmazione di un evento formativo.
14. Il candidato illustri le varie tipologie di formazione previste dal sistema ECM (Educazione Continua in Medicina).
15. Cosa si intende per simulazione in medicina.
16. Illustri il candidato il ruolo del coordinatore di progetto e le varie figure professionali che possono essere utilizzate nell'ambito della gestione complessiva di un progetto formativo.
17. Il CEFPAS è un ente strumentale della Regione Siciliana, illustri il candidato quali caratteristiche deve avere un ente per essere definito strumentale.
18. Il CEFPAS può ricevere finanziamenti diretti dalla regione Siciliana, se si perché ?
21. Illustri il candidato che cosa è il Piano Sanitario Regionale e il Piano Sanitario Nazionale e le relative linee di azione per il finanziamento dei progetti.
25. Illustri il candidato il ciclo di un progetto formativo, definendo le varie fasi dalla ideazione alla realizzazione dell'evento.





Ambito manageriale:

- 1) La competenza all'interno di una organizzazione aziendale
- 2) La project management
- 3) Management by objective (MBO)
- 4) La Change management
- 5) L'implementazione del ruolo con gli obiettivi organizzativi
- 6) Competenze cognitive in un'organizzazione formativa
- 7) Identità personale professionale e senso di appartenenza organizzativa
- 8) Come creare il team building
- 9) La leadership
- 10) Come generare e consolidare il team working in un progetto
- 11) Il processo di delega nelle organizzazioni
- 12) Empowerment e self- empowerment
- 13) La definizione degli obiettivi
- 14) Come motivare un gruppo al raggiungimento degli obiettivi
- 15) I principi della comunicazione efficace
- 16) L'ascolto attivo in ambito manageriale
- 17) Come gestire il rapporto tra relazione e contenuti nella gestione dei gruppi
- 18) Efficacia della comunicazione a livello di impatto
- 19) Concetto di Project working
- 20) Fasi e processo del project working.



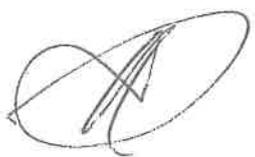
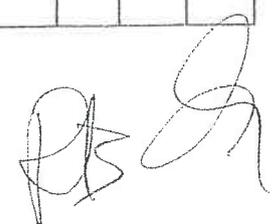
Avviso pubblico per la formazione di graduatoria attraverso procedura selettiva finalizzata all'assegnazione di incarichi a tempo determinato part-time con contratti di diritto privato ex art. 15 Octies D.lgs 502/1992

Profilo Esperto in Comunicazione	punteggi				
Curricula	20 punti				
Titoli	fino a 30 punti				
Laurea (voto)	fino a 100 = 0 punti				
	da 101 a 105 = 1 punto				
	da 106 a 110 = 2 punti				
	lode/dignità di stampa = 5 punti				
Anni di esperienza nel settore della Comunicazione	fino a 3 anni = 0 punti				
	da 3 a 5 anni = 2 punti				
	da 5 a 7 anni = 4 punti				
	oltre 7 anni = 7 punti				
Altri titoli specifici nel settore della comunicazione					
Progetti specifici come ad esempio: elaborazione/attuazione di piani di comunicazione, Gestione e/o Coordinamento di Uffici Stampa attività di comunicazione istituzionale	1 progetto = 2 punto				
	2 progetti = 4 punti				
	3 progetti = 6 punti				
	4 progetti = 8 punti				
	5 progetti = 10 punti				
	6 progetti = 12 punti				
	oltre 6 progetti 14 punti				
Lingua Inglese					

Avviso pubblico per la formazione di graduatoria attraverso procedura selettiva finalizzata all'assegnazione di incarichi a tempo determinato part-time con contratti di diritto privato ex art. 15 Octies D.lgs 502/1992

CASERO GRADUATORIA I.

Profilo Esperto MMG	punteggi								
Curricula	20 punti								
Titoli	fino a 30 punti								
Laurea (voto)	fino a 100 = 0 punti								
	da 101 a 105 = 1 punto								
	da 106 a 110 = 2 punti								
	lode/dignità di stampa = 5 punti	5							
Anni di esperienza in ambito manage	fino a 5 anni = 0 punti	0							
	da 5 a 7 anni = 1 punto								
	da 7 a 10 anni = 2 punti								
	oltre 10 anni = 5 punti								
Lingua Inglese									
Docenza (di almeno una giornata)	su contenuti non specifici= 3 punti								
	su contenuti specifici= 6 punti	6							
	su contenuti "Esperto MMG" = 8 punti								
Esperienza in metodologia della form	fino a 5 anni = 0 punti								
	da 5 a 7 anni = 1								
	da 7 a 10 anni = 2								
	oltre 10 anni = 5 punti	5							
Gestione progetti di FAD sincrona ed	1 progetto = 1 punto								
	2 progetti = 2 punti								
	3 progetti = 3 punti								
	4 progetti = 4 punti								
	oltre 5 progetti = 7 punti	7							



 FOR 23
 


Avviso pubblico per la formazione di graduatoria attraverso procedura selettiva finalizzata all'assegnazione di incarichi a tempo determinato part-time con contratti di diritto privato ex art. 15 Octies D.lgs 502/1992

		CASCIO	BOTTA	DROGO	INGUI
Profilo Esperto in Comunicazione	punteggi				
Curricula	20 punti	20	20	20	20
Titoli	fino a 30 punti				
Laurea (voto)	fino a 100 = 0 punti				
	da 101 a 105 = 1 punto				
	da 106 a 110 = 2 punti	2			
	lode/dignità di stampa = 5 punti		5	5	5
Anni di esperienza nel settore della Comunicazione	fino a 3 anni = 0 punti				
	da 3 a 5 anni = 2 punti				
	da 5 a 7 anni = 4 punti				
	oltre 7 anni = 7 punti		7	7	7
Altri titoli titoli specifici nel settore della comunicazione	Albo dei Giornalisti				7
7 punti					
Progetti specifici come ad esempio: elaborazione/attuazione di piani di comunicazione, Gestione e/o Coordinamento di Uffici Stampa attività di comunicazione istituzionale	1 progetto = 2 punti				
	2 progetti = 4 punti	4			
	3 progetti = 6 punti			6	
	4/5 progetti = 8 punti				
	oltre 5 progetti 11 punti		11		11
TOTALE		26	43	38	50
Lingua Inglese			0		0
TOT Colloquio			46		39
TOT DEFINITIVA		26	89	38	89

**SELEZIONE, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ASSEGNAZIONE DI INCARICHI A TEMPO
DETERMINATO PART-TIME CON CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO EX ART. 15 OCTIES DLGS
N. 502/1992.**

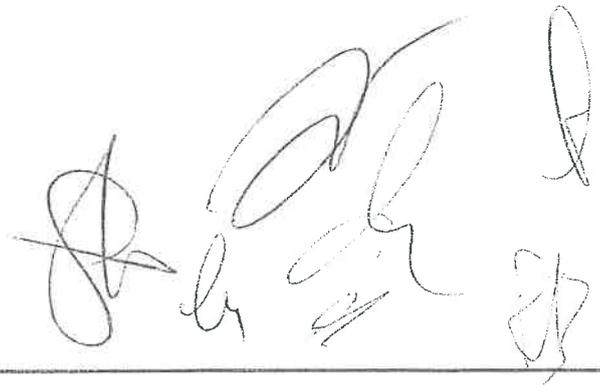
VERBALE n. 7

L'anno duemilaventuno, giorno 10 del mese di giugno alle ore 09.30, presso la sede del CEFPAS si è riunita la Commissione formata da:

- **Dott. Giovanni Mauro** – Presidente
 - **Dott. Pier Sergio Caltabiano** – Componente
 - **Dott. Giuseppe Disclafani** - Componente
 - **Dott. Carmelo Pulvino** - Componente
 - **Dott. Remo Bonichi** – Componente
 - **Dott. Robert Sherman** – Membro esperto esterno
-
- **Avv. Clelia Siviglia** – in qualità di segretario verbalizzante

Risultano presenti:

- Dott. Giovanni Mauro
- Dott. Pier Sergio Caltabiano
- Dott. Giuseppe Disclafani
- Dott. Carmelo Pulvino
- Dott. Remo Bonichi
- Dott. Robert Sherman



Rilevata la presenza dell'intera Commissione e del membro esterno esperto in Lingua Inglese, il Presidente invita il segretario verbalizzante a procedere con la lettura del verbale della precedente seduta, tenutasi in data 09 Giugno 2021 ed a seguito la Commissione approva la stesura dello stesso.

Alle ore 09.45, si procede con il colloquio della prima candidata, la Dott.ssa [redacted] per il profilo A- Esperto ICT. La candidata procede ad apporre la propria firma nel foglio firme predisposto per l'attestazione della presenza. Il Presidente procede con l'illustrazione alla candidata della procedura di svolgimento del colloquio e successivamente presenta alla stessa i membri della Commissione.

La candidata viene invitata a procedere con l'estrazione della domanda di ambito generale, contenuta all'interno del contenitore appositamente predisposto ed estrae la domanda n. 3: " Il candidato illustri le competenze e le attribuzioni del Direttore del Centro".

A termine dell'esposizione della risposta da parte della candidata, si procede al sorteggio della domanda di ambito manageriale. La candidata procede all'estrazione dal contenitore appositamente predisposto ed estrae la domanda n. 3 "Management by objective (MBO)".

Il presidente procede alla esposizione del quesito a discrezione della commissione e chiede in relazione agli ambiti generali e specifici quale sia il ruolo del dirigente.

Successivamente, si procede alla domanda per il profilo specifico ICT, la candidata estrae la domanda n. 1: "Come disegnerebbe il ruolo del CEFPAS e dell'Esperto ICT (responsabilità e attività) per il progetto "Assistenza Sanitaria a Distanza?".

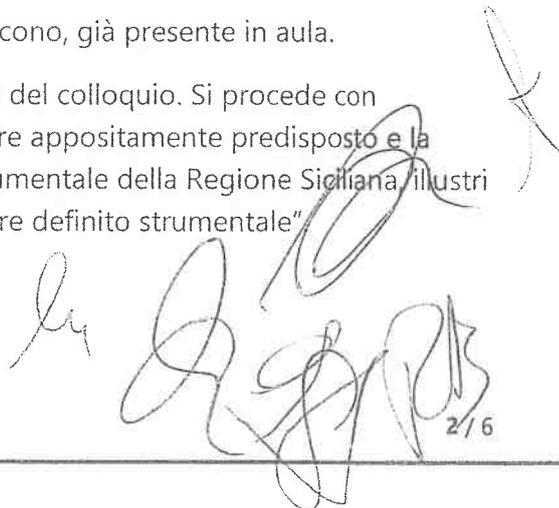
Il presidente, in relazione al tema della telemedicina ed al trattamento dei dati personali, chiede come agirebbe in qualità di Esperto ICT.

Al termine del colloquio la Commissione chiede alla candidata ed ai presenti di allontanarsi dall'aula affinché si possa procedere a una prima valutazione, esprimendo il proprio parere sulla base delle risposte date.

Successivamente la Commissione procede all'espletamento dei colloqui per il profilo B – Esperto MMG E DA da atto che la Dott.ssa [redacted], convocata per le ore dieci e trenta, non è presente.

Si procede, pertanto, al colloquio della [redacted] lacono, già presente in aula.

Il presidente espone la modalità ed il funzionamento del colloquio. Si procede con l'estrazione della domanda di ambito generale dal contenitore appositamente predisposto e la candidata estrae la domanda n. 17: " Il CEFPAS è un ente strumentale della Regione Siciliana, illustri il candidato quali caratteristiche deve avere un ente per essere definito strumentale".



A termine della risposta, elaborata dalla candidata, la stessa viene invitata ad estrarre la domanda di ambito manageriale ed estrae, la domanda n. 10: "Come generare e consolidare il team working in un progetto".

Successivamente il Dott. Caltabiano procede ad effettuare la domanda a discrezione della Commissione e chiede che compito abbia il team leader.

Il presidente invita la Dott.ssa ad estrarre la domanda di tipo specialistico. Si estrae la domanda n. 10 "Le prove di verifica ogni quanto sono previste e con quale modalità?".

Successivamente, la Commissione invita la candidata a procedere alla prova in lingua Inglese.

Il Dott. Sherman procede alla spiegazione, in lingua inglese, relativa allo svolgimento della verifica ed invita la candidata alla scelta della busta, con all'interno il testo oggetto di verifica. La candidata estrae la busta, con all'interno il testo n. 5. Il membro esterno, procede alla lettura del testo contenuto all'interno della busta una prima volta e ripropone la lettura per la dettatura. La candidata procede alla scrittura del testo dettato, su apposito foglio bianco fornito dalla commissione.

A seguito della dettatura, il Dott. Sherman effettua due domande in lingua Inglese, in relazione al testo contenuto nella busta scelta dalla candidata. La dott.ssa procede a fornire la risposta.

Concluso il colloquio in lingua Inglese, il Presidente chiede alla candidata ed ai presenti di allontanarsi dall'aula affinché si possa procedere alla ad una prima valutazione, esprimendo i propri pareri sulla base delle risposte date. Il Dott. Sherman la propria griglia di valutazione, in relazione al colloquio della candidata. Al termine del colloquio, la Commissione chiede alla candidata ed ai presenti di allontanarsi dall'aula affinché si possa procedere alla ad una prima valutazione, esprimendo i propri pareri sulla base delle risposte date.

Si procede alla convocazione della Dott.ssa

Il Dott. Sherman procede alla spiegazione alla candidata, in lingua inglese, circa l'espletamento dell'esame ed invita la candidata a scegliere la busta e da atto, in seguito, che il testo scelto dalla candidata è il n. 6

Il Dott. Sherman procede alla lettura del testo contenuto all'interno della busta una prima volta e ripropone la lettura per la dettatura. La candidata procede alla scrittura del dettato su apposito foglio bianco fornito dalla commissione.

Conclusa la prova in lingua inglese, la Commissione invita la candidata a estrarre la domanda di ordine generale che estrae la domanda n. 10 "Illustri il candidato la rete Sanitaria della Regione Siciliana, con specifico riferimento all'organizzazione amministrativa e territoriale".

Si procede, in seguito, all'estrazione della domanda di tipo specialistico e la candidata estrae la domanda n. 4 "Quali sono le incompatibilità a cui deve sottostare il medico in formazione?"

Si procede all'estrazione della domanda in ambito manageriale. La candidata estrae la domanda n. 19.

Il Dott. Disclafani, procede ad effettuare la domanda a discrezione della Commissione chiedendo di argomentare sul numero delle aziende e sul sistema obiettivi.

Al termine del colloquio la Commissione chiede alla candidata ed ai presenti di allontanarsi dall'aula affinché si possa procedere alla ad una prima valutazione, esprimendo i propri pareri sulla base delle risposte date.

La commissione procede alla convocazione della Dott.ssa _____ candidata per il profilo B- Esperto MMG, già presente in aula.

Si invita la candidata a procedere con la verifica della lingua Inglese sceglie la busta n. 2.

Il Dott. Sherman invita la candidata a scegliere la busta contenente il testo oggetto di verifica procede alla lettura del contenuto all'interno della busta una prima volta e ripropone la lettura per la dettatura. La candidata procede alla scrittura del dettato su apposito foglio bianco fornito dalla commissione. Il membro esperto procede alle due domande in lingua inglese in relazione al testo contenuto nella busta scelta dalla candidata e la stessa procede a fornire la risposta.

Terminata la verifica in lingua inglese, il presidente invita la candidata ad estrarre la domanda di ambito generale, la candidata estrae la domanda n. 17: " Il candidato illustri le competenze e le attribuzioni del Direttore Amministrativo".

Si prosegue con l'estrazione della domanda di tipo manageriale, la candidata estrae la domanda n 5: "L'implementazione del ruolo con gli obiettivi organizzativi".

Si procede all'estrazione della domanda specialistica inerente al profilo di candidatura MMG: la candidata estrae la domanda n. 6: "Come sono ripartite le attività pratiche?".

Il Dott. Caltabiano procede a porre la domanda a discrezione della commissione: "quali sono le tre principali violazioni linguistiche che il paziente può commettere in fase di colloquio con il medico?"

La commissione sospende la seduta per la pausa pranzo, alle ore 13.30 per riprendere la seduta alle ore 15.30.

La commissione convoca la Dott.ssa _____ , candidata per il Profilo C – Esperto in Comunicazione.

Il Dott. Sherman invita la candidata a scegliere la busta contenente il testo oggetto di verifica, la stessa estrae la busta con il testo n. 1. Successivamente il membro esperto procede alla lettura del testo in lingua Inglese e ripropone la lettura per la dettatura del testo. La candidata procede alla scrittura di quanto dettato su apposito foglio bianco, fornito dalla commissione.

Il membro esperto procede alle due domande in lingua inglese, in relazione al testo contenuto all'interno della busta scelta dalla candidata e la stessa procede a fornire la risposta.

Terminata la verifica in lingua Inglese, il Presidente invita la _____ ad estrarre la domanda di carattere generale. La candidata estrae la domanda n. 12: "Quali sono le peculiarità della proposta formativa del CEFPAS. Illustri il candidato le varie tipologie di attività proposte dal Centro". A seguito dell'esposizione, si procede all'estrazione del quesito di carattere manageriale e la candidata estrae la domanda n. 12: "Empowerment e self- empowerment".

Si procede con la domanda specialistica e la candidata estrae il numero dieci: "Come è noto, Facebook è il più popolare ed utilizzato, tra i social network, ed è quello dedicato a un pubblico generalista, un target qualitativamente e quantitativamente di massa. Il candidato ne parli evidenziando dove si pone l'attenzione su questo canale di comunicazione nel Piano Regionale di Comunicazione per la Salute 2021 – dell'Assessorato della Salute della Regione".

Il Presidente procede ad effettuare la domanda a discrezione della Commissione: "se domani avesse la responsabilità dell'ufficio comunicazione del CEFPAS quali sono le prime due cose che farebbe?".

La commissione invita la candidata e il pubblico presente in aula ad allontanarsi dalla stessa al fine di poter espletare le dovute considerazioni sul colloquio della stessa.

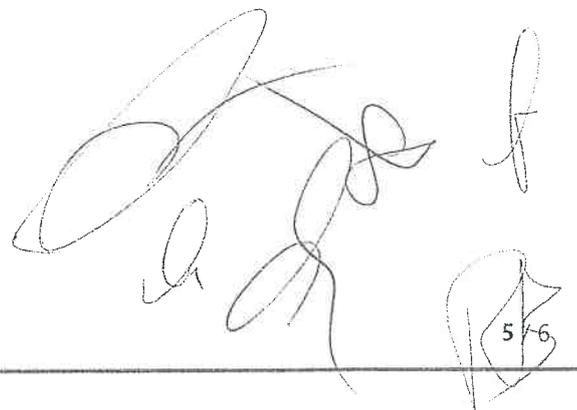
Si procede al colloquio della Dott.ssa Dott.ssa _____ già presente in aula e si inizia con la verifica in lingua Inglese. testo n. 7, successivamente il Presidente procede alla illustrazione della procedura d'esame.

La candidata estrae la domanda di ordine generale, viene estratta la domanda n. 5: "Il candidato illustri le competenze e le attribuzioni del Comitato scientifico del CEFPAS".

A seguito della risposta espletata dalla Dott.ssa _____ la stessa viene invitata ad estrarre la domanda di ordine manageriale, la domanda estratta è la n. 13: "La definizione degli obiettivi".

Si continua con l'estrazione della domanda di tipo specialistico e la candidata estrae la domanda n. 6: "La Comunicazione pubblica, viene riconosciuta esplicitamente dall'apparato normativo italiano con una legge che la istituzionalizza. La conosce? Differenza tra attività di informazione e Comunicazione".

Il Dott. Bonichi procede all'espletamento della domanda a discrezione della Commissione: "se lei domani dovesse ricoprire il ruolo legato al profilo, quale *mission* si darebbe?"



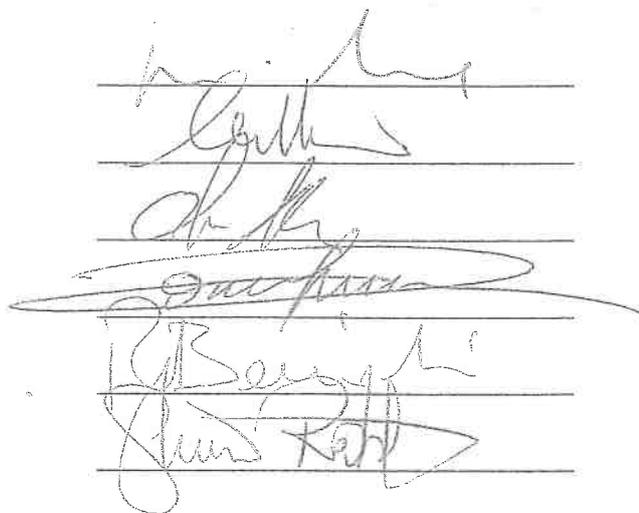
Concluso il colloquio della Dott.ssa _____ la Commissione da atto che La Dott.ssa _____ e la Dott.ssa _____, non si siano presentate per l'espletamento dei colloqui, anche per il profilo B – Esperto MMG e, pertanto, vengono dichiarate assenti.

La Commissione chiede al Dott. Sherman di consegnare le valutazioni effettuate al fine di espletare le valutazioni finali da cui si evince la rispondenza di tutte le candidate ai requisiti previsti dal bando. La seduta si conclude alle ore 18.00, previa lettura e sottoscrizione del presente verbale.

Caltanissetta, li

10 .06.2021

- Dott. Giovanni Mauro
- Dott. Pier Sergio Caltabiano
- Dott. Giuseppe Disclafani
- Dott. Carmelo Pulvino
- Dott. Remo Bonichi
- Dott. Robert Sherman
- Il segretario verbalizzante



Handwritten signatures of the commission members on a grid of lines. The signatures are: Giovanni Mauro, Pier Sergio Caltabiano, Giuseppe Disclafani, Carmelo Pulvino, Remo Bonichi, and Robert Sherman.

Avv. Clelia Siviglia



Handwritten signature of the secretary, Clelia Siviglia, on a line.

**SELEZIONE, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ASSEGNAZIONE DI INCARICHI A TEMPO
DETERMINATO PART-TIME CON CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO EX ART. 15 OCTIES DLGS
N. 502/1992.**

VERBALE n. 8

L'anno duemilaventuno, giorno 10 del mese giugno di alle ore 18.40, presso la sede del CEFPAS si è riunita la Commissione formata da:

- **Dott. Giovanni Mauro** – Presidente
- **Dott. Pier Sergio Caltabiano** – Componente
- **Dott. Giuseppe Disclafani** - Componente
- **Dott. Carmelo Pulvino** - Componente
- **Dott. Remo Bonichi** – Componente

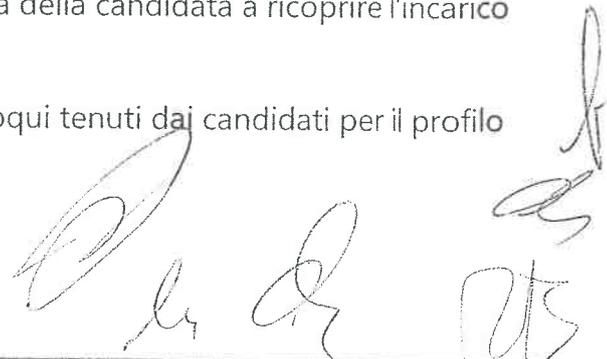
Avv. Clelia Siviglia – in qualità di segretario verbalizzante

A seguito dell'espletamento dei colloqui, la Commissione procede alla valutazione degli stessi ed all'attribuzione dei punteggi finali.

Si inizia con la valutazione della candidata Daniela Vancheri, per il profilo A – Esperto ICT. La commissione, all'unanimità ritiene di attribuire alla Dott.ssa Vancheri, la votazione di 40 punti. Pertanto il punteggio finale è di 85 su cento, tenuto conto del punteggio attribuito per la valutazione del curriculum con 20 punti attribuiti, con punteggio di 25 per i titoli. (come in allegato n.1)

La commissione pertanto proclama la idoneità della candidata a ricoprire l'incarico di dirigente octies per il profilo A - Esperto in ICT.

La commissione procede ad esaminare i colloqui tenuti dai candidati per il profilo MMG.



Si procede con la valutazione di Iacono Antonella.

La commissione, in relazione al colloquio tenuto dalla Dott.ssa Iacono ritiene all'unanimità, sulla base dei punteggi singolarmente individuati, di attribuire il punteggio complessivo di 75 su 100, tenuto conto del punteggio attribuito per la valutazione del curriculum e dei titoli con il punteggio di 45.

Pertanto, la Commissione ritiene idonea la candidata a ricoprire il ruolo in oggetto, (come in allegato n.2).

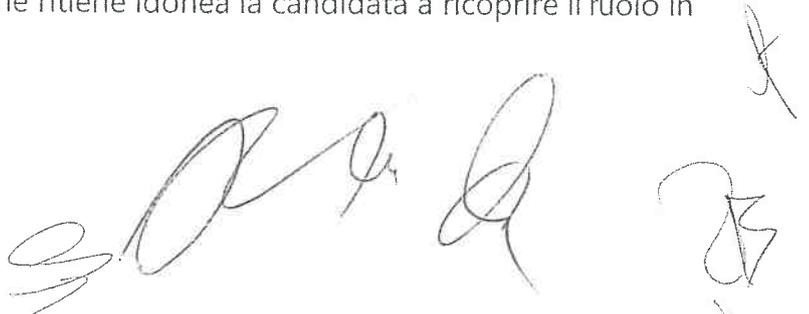
Si procede con l'analisi del colloquio e dei punteggi per la Dott.ssa Eleonora Indorato.

La Commissione all'unanimità, ritiene di attribuire alla Dott.ssa Indorato la votazione di punti 50 su pertanto il punteggio finale è di 100 , tenuto conto del punteggio attribuito per la valutazione del curriculum e dei titoli con il punteggio di 100. (allegato n. 3). Pertanto, la Commissione ritiene idonea la candidata a ricoprire il ruolo in oggetto.

Si procede con l'analisi del colloquio e dei punteggi per la Dott.ssa Ilenia Parenti.

La Commissione all'unanimità, ritiene di attribuire alla Dott.ssa Parenti la votazione di punti 45 su 50 pertanto il punteggio finale è di 90 , tenuto conto del punteggio attribuito per la valutazione del curriculum e dei titoli con il punteggio di 45 (all. n. 4). Pertanto, la Commissione ritiene idonea la candidata a ricoprire il ruolo in oggetto.

Si procede, successivamente all' analisi del colloquio tenuto dalla Dott.ssa Valentina Botta, per il profilo di esperto in comunicazione. La Commissione, in relazione al colloquio tenuto dalla candidata, all'unanimità ritiene di attribuire alla stessa il punteggio di 46, per il punteggio complessivo di 89 su cento (come in allegato n. 5), tenuto conto del punteggio attribuito per la valutazione del curriculum e dei titoli con il punteggio di 43 (come in allegato n. 5). Pertanto, la Commissione ritiene idonea la candidata a ricoprire il ruolo in oggetto.





Si procede, successivamente all' analisi dei colloqui per il profilo di esperto in comunicazione. La Commissione, in relazione al colloquio tenuto dalla Ilenia Inguì all'unanimità ritiene, di attribuire alla stessa il punteggio di 39, per il punteggio complessivo di 89 su cento, tenuto conto del punteggio attribuito per la valutazione del curriculum e dei titoli con il punteggio di 50. (come in allegato n. 6). Pertanto, la Commissione ritiene idonea la candidata a ricoprire il ruolo in oggetto.

La Commissione, terminate la valutazioni, allegando lo schema riepilogativo al presente verbale, dichiara conclusa la seduta alle ore 22.15.

Caltanissetta, li

10.06.2021

- Dott. Giovanni Mauro
- Dott. Pier Sergio Caltabiano
- Dott. Giuseppe Disclafani
- Dott. Carmelo Pulvino
- Dott. Remo Bonichi
- Il segretario verbalizzante

Avv. Clelia Siviglia



Avviso pubblico per la formazione di graduatoria attraverso procedura selettiva finalizzata all'assegnazione di incarichi a tempo determinato part-time con contratti di diritto privato ex art. 15 Octies D.lgs 502/1992

		CASCIO	BOTTA	DROGO	INGUI
Profilo Esperto in Comunicazione	punteggi				
Curricula	20 punti	20	20	20	20
Titoli	fino a 30 punti				
Laurea (voto)	fino a 100 = 0 punti				
	da 101 a 105 = 1 punto				
	da 106 a 110 = 2 punti	2			
	lode/dignità di stampa = 5 punti		5	5	5
Anni di esperienza nel settore della Comunicazione	fino a 3 anni = 0 punti				
	da 3 a 5 anni = 2 punti				
	da 5 a 7 anni = 4 punti				
	oltre 7 anni = 7 punti		7	7	7
Altri titoli titoli specifici nel settore della comunicazione	Albo dei Giornalisti				7
7 punti					
Progetti specifici come ad esempio: elaborazione/attuazione di piani di comunicazione, Gestione e/o Coordinamento di Uffici Stampa attività di comunicazione istituzionale	1 progetto = 2 punti				
	2 progetti = 4 punti	4			
	3 progetti = 6 punti			6	
	4/5 progetti = 8 punti				
	oltre 5 progetti 11 punti		11		11
TOTALE		26	43	38	50
Lingua Inglese			0		0
TOT Colloquio			46		39
TOT DEFINITIVA		26	89	38	89

ELENCO DEGLI IDONEI

PROFILO	CANDIDATO	ESITO	PUNTEGGIO FINALE
A	Vancheri Daniela	IDONEA	85/100
B	Iacono Antonella	IDONEA	75/100
	Indorato Eleonora	IDONEA	100/100
	Parenti Ilenia	IDONEA	90/100
C	Botta Valentina	IDONEA	89/100
	Ingui' Ilenia	IDONEA	89/100

ELENCO DEGLI ASSENTI

PROFILO	CANDIDATO
B	Cascio Maura
	Drogo Letizia
C	Cascio Maura
	Drogo Letizia

N. Prot. : 0005056
Data Prot. : 25-06-2021 12:07:51
Tipo Reg. : Uscita
Cod. Amm. : c_cl
Cod. AOO : c_cl_aoo

**Al Direttore del Centro****Ing. Roberto Sanfilippo****SEDE**

Oggetto: Trasmissione documentazione esiti selezione per assegnazione di incarichi ex art. 15 Octies D.lgs 502/1992, ai sensi della delibera n. 132/2021.

In data 10 giugno 2021 la Commissione di valutazione, istituita con le note prot. n. 0003888 del 13.05.2021 e nota prot. n. 0004348 del 28.05.2021, con la quale è stato nominato il componente esterno Dott. Robert Sherman, ha completato i colloqui previsti ai fini dell'attribuzione del punteggio e della formazione delle relative graduatorie per le figure professionali, come indicate da Bando.

Ciò premesso, a conclusione dei propri lavori si trasmettono, per gli adempimenti conseguenti, le graduatorie formate dalla Commissione, nonché tutti i verbali, gli atti ed ogni altra documentazione esitata dalla commissione incaricata.

Cordiali saluti

*21/06/2021
Procedi con la pubblicazione
dei dati in un file
proprio che contenga
debitamente i nomi
a fine*

Giovanni **Mauro**
Direttore Amministrativo

+39 3356279769

mauro@cefpas.it

N. Prot.: 0005077
Data Prot.: 25-06-2021 13:40:42
Tipo Reg.: Uscita
Cod. Amm.: c_cl
Cod. AOO: c_cl_aoo



Dott. **Giovanni Mauro**
Direttore Amministrativo CEFPAS

Dott. **Pier Sergio Caltabiano**
Direttore della Formazione CEFPAS

Dott. **Giuseppe Disclafani**
Coordinatore Scuola MMG

Dott. **Carmelo Pulvino**
Esperto Comunicazione Istituzionale CEFPAS

Dott. **Remo Bonichi**
Vice Presidente AISDET partner CEFPAS
Associazione Italiana di Sanità Digitale e Telemedicina

N. Prot. : 0003888
Data Prot. : 13-05-2021 17:54:57
Tipo Reg. : Uscita
Cod. Amm. : c_cl
Cod. AOO : c_cl_aoo



Oggetto: Costituzione Commissione di valutazione.

In osservanza alle previsioni dell' "Avviso per la formazione di graduatoria attraverso procedura selettiva finalizzata all'assegnazione di incarichi a tempo determinato part time con contratti di diritto privato ex art. 15 Octies D.lgs 502/1992", si costituisce la Commissione incaricata di valutare i candidati partecipanti all'Avviso.

La Commissione è così composta:

Dott. **Giovanni Mauro** - Presidente

Dott. **Pier Sergio Caltabiano** - Componente

Dott. **Giuseppe Disclafani** - Componente

Dott. **Carmelo Pulvino** - Componente

Dott. **Remo Bonichi** - Componente

La valutazione dovrà avvenire sulla base dei seguenti criteri:

Punteggio massimo attribuibile 100 così distribuito:

50 punti titoli e curriculum

50 punti colloquio vertente sulle materie oggetto di selezione e sull'organizzazione del Centro.

Non saranno considerati idonei e ammessi alla graduatoria i candidati in possesso di una valutazione complessiva inferiore a 60 punti.



N. Prot. : 0004283
Data Prot. : 26-05-2021 13:21:27
Tipo Reg. : Uscita
Cod. Amm. : c_cl
Cod. AOO : c_cl_aoo



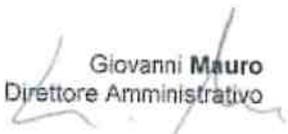
Egr. Ing. **Roberto Sanfilippo**
Direttore del Centro
CEFPAS

Caltanissetta, 26 maggio 2021

Oggetto: Richiesta di integrazione della Commissione per l'assegnazione di incarichi ex art. 15 Octies D.LGS 502/1992, profili B e C.

Come da bando, pubblicato in data 19.02.2021, per l'assegnazione di incarichi dirigenziali, ex art. 15 Octies D.LGS 502/1992, in riferimento ai profili B e C, è prevista la verifica relativa alla "Ottima conoscenza della lingua inglese, sia scritta che parlata", per la selezione dei candidati.

A tal fine, in qualità di Presidente della Commissione istituita *ad hoc* e su mandato della stessa, si richiede l'integrazione nella suddetta Commissione di un membro qualificato esperto in materia, al fine di procedere allo svolgimento dei lavori, come da verbale del 25.05.2021.


Giovanni Mauro
Direttore Amministrativo

+39 320 434 7434
mauro@cefpas.it

Prof. **Robert Sherman**
Esperto di Lingua Inglese

E p.c.

Dott. **Giovanni Mauro**
Presidenza Commissione di Valutazione

Dott. **Pier Sergio Caltabiano**
Componente Commissione di Valutazione

Dott. **Giuseppe Disclafani**
Componente Commissione di Valutazione

Dott. **Carmelo Pulvino**
Componente Commissione di Valutazione

Dott. **Remo Bonichi**
Componente Commissione di Valutazione

N. Prot. : 0004348
Data Prot. : 28-05-2021 10:26:52
Tipo Reg. : Uscita
Cod. Amm. : c_cl
Cod. AOO : c_cl_aoo



Oggetto: Integrazione Commissione di valutazione.

In osservanza alle previsioni dell' "Avviso per la formazione di graduatoria attraverso procedura selettiva finalizzata all'assegnazione di incarichi a tempo determinato part time con contratti di diritto privato ex art. 15 Octies D.Lgs 502/1992", e facendo seguito alla "Richiesta di integrazione della Commissione per l'assegnazione di incarichi ex art. 15 Octies D.Lgs. 502/1992 profili B e C" inoltrata dal Presidente della Commissione, dott. Giovanni Mauro, assunta al protocollo dell'ente al n. 4283 del 26.05.2021, si nomina quale componente aggiunto il Prof. **Robert Sherman** per la verifica della conoscenza della lingua inglese sia scritta sia parlata dei candidati ai profili B e C.

Ai componenti esterni che non hanno altri incarichi presso l'ente verrà riconosciuto il compenso ed il rimborso spese previsto per detta attività dalla delibera 101/2020.

Cordiali saluti

Roberto **Sanfilippo**
Direttore del Centro
sanfilippo@cefpas.it

