

VERBALE DI GARA
ESAME OFFERTE ECONOMICHE

RDO n. 2902217 sul MEPA di CONSIP SpA per l'affidamento in accordo quadro di servizi tecnici di ingegneria di supporto specialistico in materia di efficientamento energetico e rapporti con il Gestore Servizi Energetici.

CUP G38I21000310009 - CIG 89764500E1

L'anno duemilaventidue, il giorno 12 del mese di aprile alle ore 10.20 nella sede degli Uffici del CEFPAS - Centro per la Formazione Permanente e l'Aggiornamento del Personale del Servizio Sanitario - in Caltanissetta, si riunisce la commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore del Centro n. 270 del 3 marzo 2022, per la valutazione delle offerte economiche presentate dai tre concorrenti. Sono presenti:

1. **L'Ing. Vincenzo Franzitta** di Palermo, con funzioni di Presidente della commissione;
2. **L'Ing. Dario Tomasini** di Palermo;
3. **L'Ing. Nunzio Massimo Cannizzaro** di Gela (CL).

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, giusta nota prot. 3517 del 01/04/2022, la **dott.ssa Maria Caterina Reina**, collaboratore amministrativo del Cefpas.

Si dà atto che i concorrenti sono stati informati dell'odierna seduta pubblica con Avviso prot. n. 3879 dell'11/4/2022 pubblicato sul sito istituzionale del Cefpas, sezione Amministrazione trasparente, e inviato altresì ai 3 concorrenti, tramite portale del Mepa di Consip, sezione "Comunicazione con i fornitori".

A questo punto, la commissione si collega al portale www.acquistinretepa.it - sezione "Gare in esame" - "Esame delle offerte" - e procede con l'apertura delle buste economiche dei 3 concorrenti ammessi e con la verifica della presenza in ciascuna di esse dei documenti richiesti dal Disciplinare.

Ai sensi dell'articolo 30 del Codice degli Appalti, nell'interesse pubblico alla trasparenza ed all'imparzialità dell'azione amministrativa, questa operazione è fatta in seduta pubblica, sebbene.

1/3

la modalità telematica di svolgimento della gara è già di per sé idonea a garantire la trasparenza e la sicurezza quanto alla conservazione dell'integrità degli atti.

Ai sensi dell'art. 12 del Disciplinare di gara prot. n. 10440 del 25/11/2021, all'interno della busta virtuale "economica" dovrà essere inserito il fac simile di sistema, contenente la percentuale di ribasso, offerta dal concorrente, sulla remunerazione oraria fissata dal Ministero di Grazia e Giustizia con D. M. 3 settembre 1997 n. 417 -recante "Regolamento recante adeguamento dei compensi a vacazione delle prestazioni professionali degli ingegneri ed architetti"- pari a € 81,98.

Il punteggio massimo previsto per l'offerta economica, pari a 10, sarà attribuito all'offerta migliore, ossia al concorrente che avrà offerto il ribasso percentuale più elevato sull'importo orario di € 81,98.

Alle altre offerte saranno assegnati i punteggi con applicazione della seguente formula:

$$P = \frac{\text{Riboff} \times 10}{\text{Ribmax}}$$

P= punteggio da assegnare

Riboff = ribasso dell'offerta da valutare

Ribmax = ribasso massimo offerto in gara

La gara sarà aggiudicata anche in presenza di una sola offerta valida. Non sono ammesse offerte che presentano una percentuale di ribasso pari a zero ovvero offerte parziali, né offerte subordinate a condizioni o riserve. Nel caso della presenza di due o più offerte uguali, presentate dai concorrenti collocati al primo posto della graduatoria provvisoria, la stazione appaltante chiederà di presentare un'offerta migliorativa.

Si riportano di seguito i ribassi percentuali offerti dai 3 concorrenti:

- 1) **Ing. Cesare Caramazza:** ribasso percentuale offerto **7,3147%**
- 2) **Studio Tecnico Franzese:** ribasso percentuale offerto **24,75%**
- 3) **Ing. Gabriele Pecoraro:** ribasso percentuale offerto **5,00%**.

Secondo le previsioni dell'art. 7 del Disciplinare di gara prot. n. 10440 del 25/11/2021, l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, in favore del concorrente che avrà totalizzato il punteggio complessivo più alto, dato dalla somma del punteggio assegnato all'offerta tecnica e del punteggio assegnato all'offerta economica.

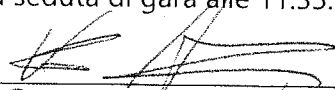
I punteggi spettanti a ciascun concorrente sono riportati sul foglio di calcolo, appositamente predisposto, che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale. La graduatoria provvisoria, elaborata sulla base dei punteggi assegnati per l'offerta tecnica ed economica, risulta essere la seguente:

CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
CARAMAZZA	48	2,96	50,96
FRANZESE	68	10,00	78,00
PECORARO	75	2,02	77,02

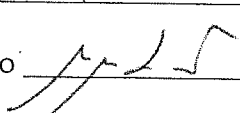
La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., dà atto che nessuna delle offerte esaminate risulta anomala e, pertanto, propone l'aggiudicazione provvisoria in favore dello Studio Tecnico Franzese, che ha conseguito il punteggio complessivo più elevato, pari a 78,00.


Il presente verbale si compone di n. 3 pagine e n. 6 allegati.

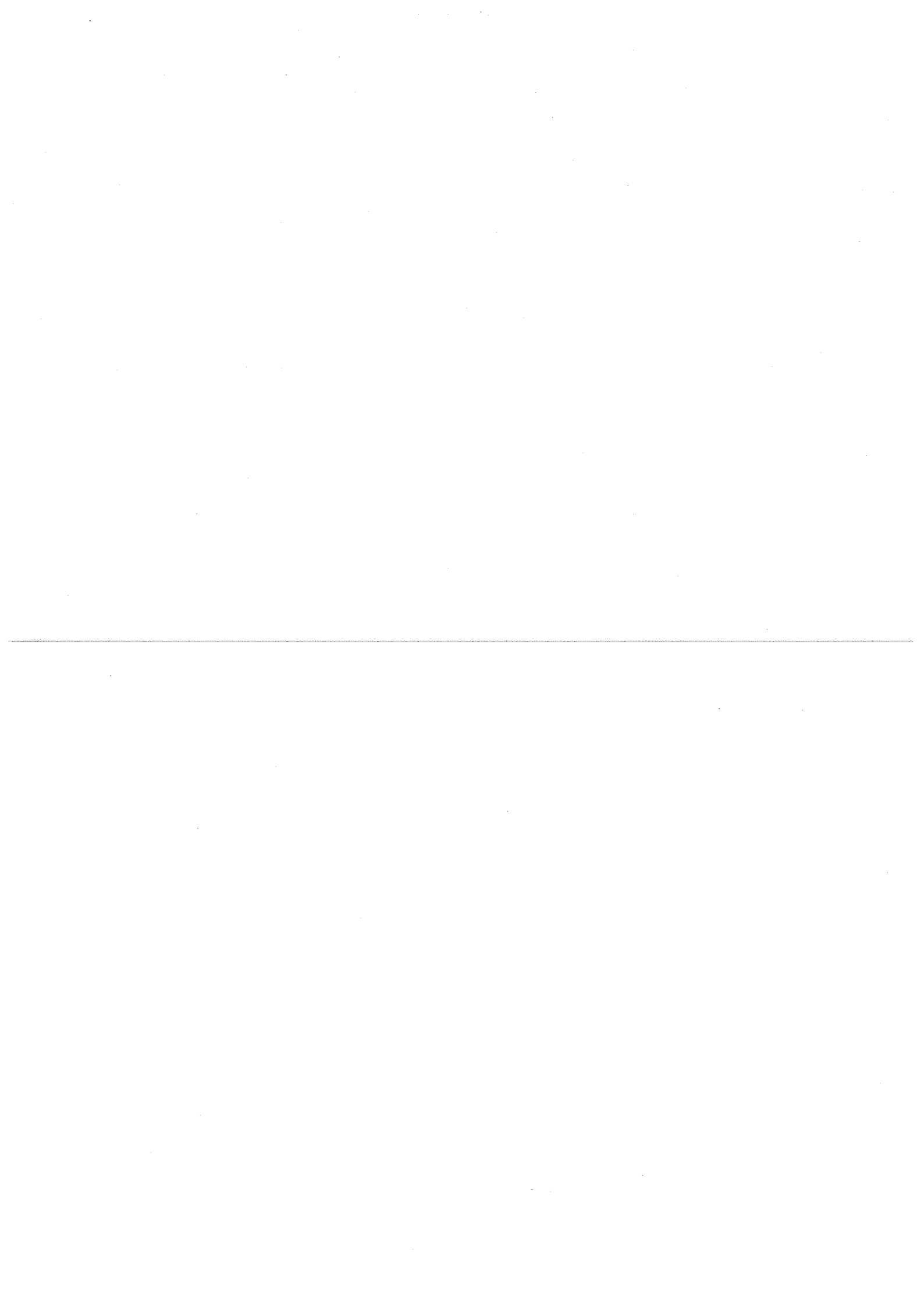
La commissione chiude la seduta di gara alle 11.35.

Ing. Vincenzo Franzitta 

Ing. Dario Tomasini 

Ing. Nunzio Massimo Cannizzaro 

Dott.ssa Maria Caterina Reina 

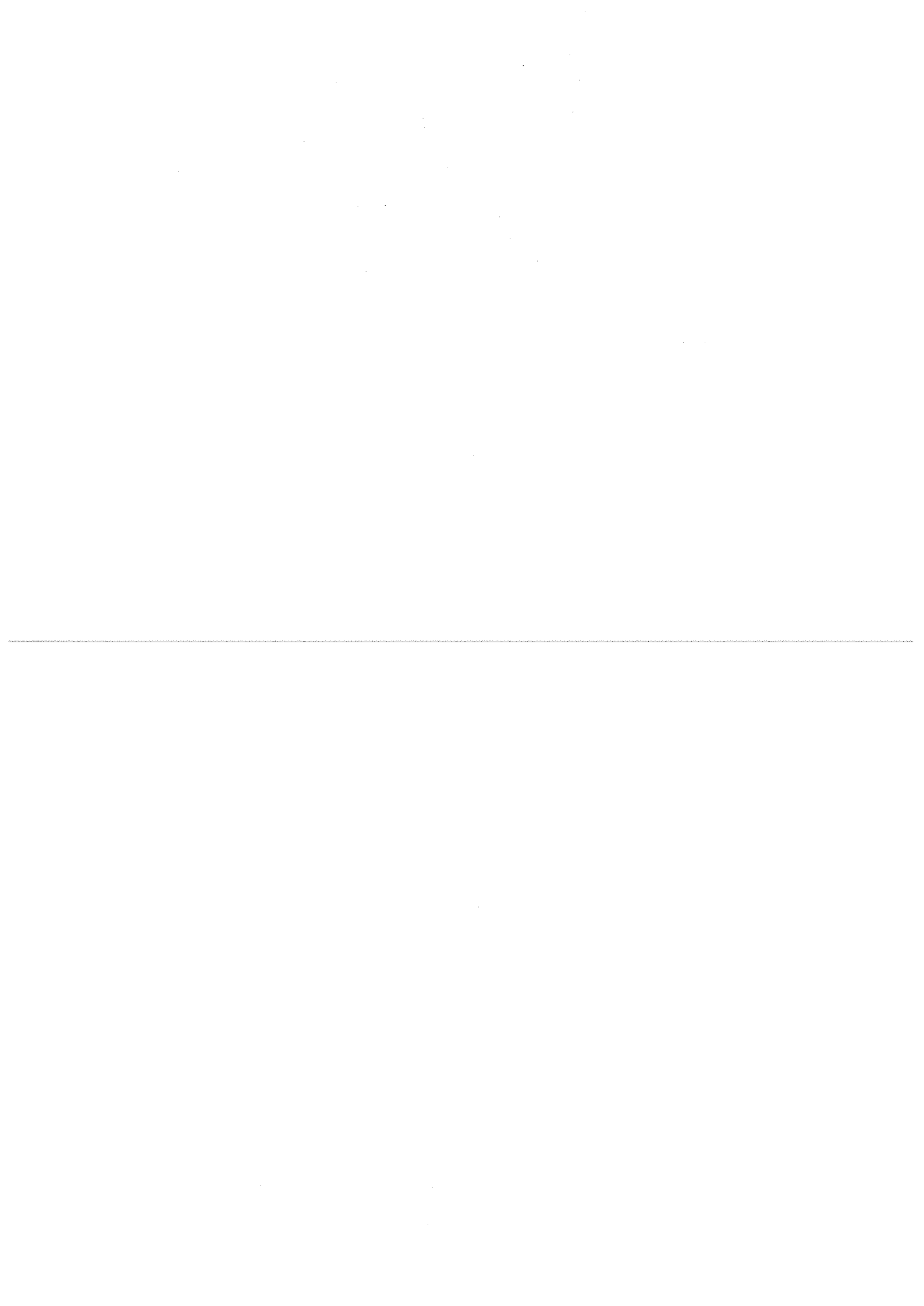


4

CONCORRENTE	RIBASSO OFFERTO DAL CONCORRENTE	PUNTEGGIO DEL CONCORRENTE
CARAMAZZA	7,3147	2,96
FRANZESE	24,75	10,00
PECORARO	5	2,02

RIBASSO MASSIMO OFFERTO	24,75
-------------------------	-------

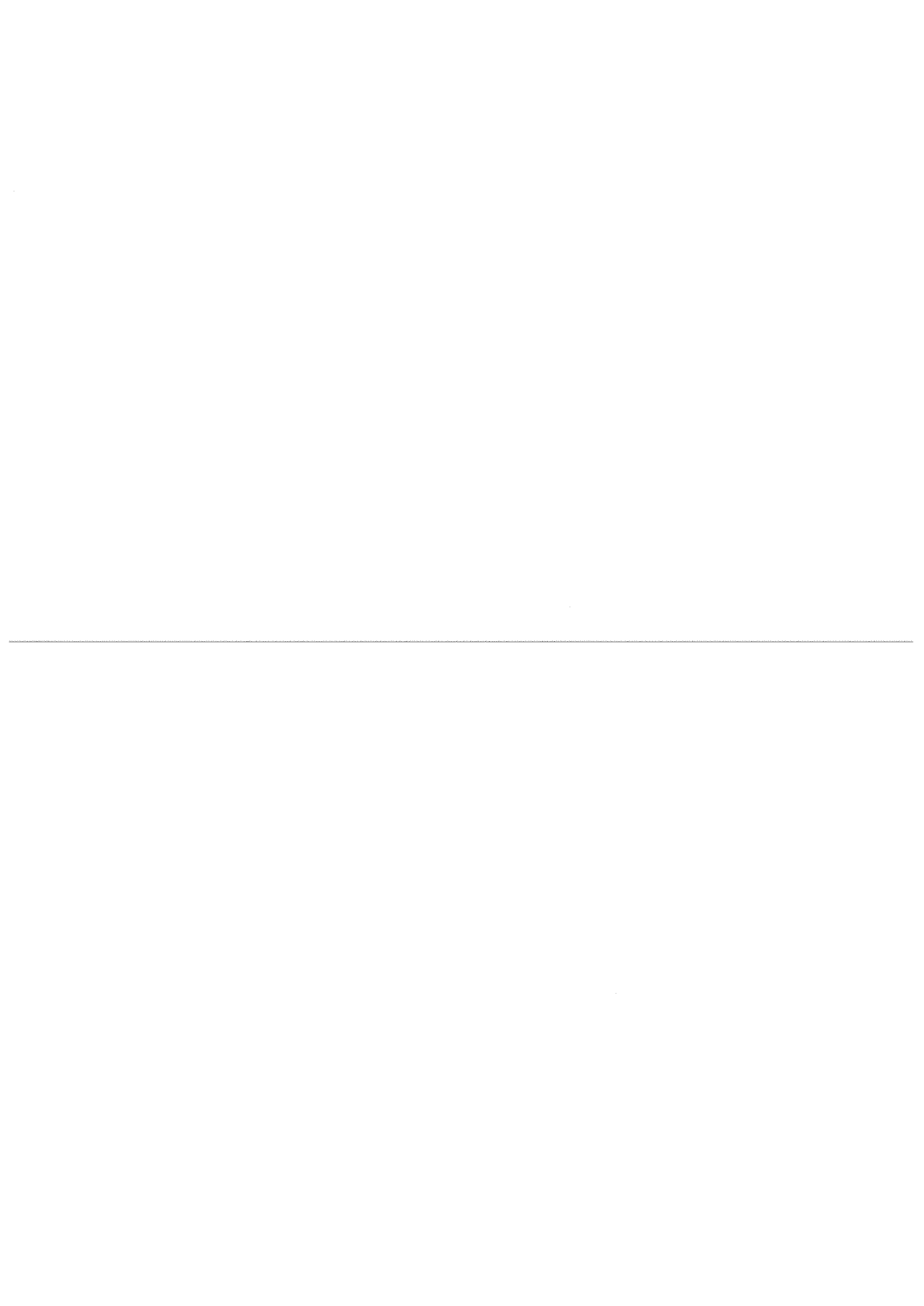
Handwritten signatures and initials:
M
M
F



5

CONCORRENTE	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
CARAMAZZA	48	2,96	50,96
FRANZESE	68	10,00	78,00
PECORARO	75	2,02	77,02

Handwritten signatures and initials:
M
A
M
A



6

	PUNTEGGIO MASSIMO	SOGLIA DI ANOMALIA
PUNTI RELATIVI ALLA QUALITA'	90	72
PUNTI RELATIVI AL PREZZO	10	8

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	
CARAMAZZA	48	2,96	OK
FRANZESE	68	10,00	NO
PECORARO	75	2,02	NO

[Handwritten signatures and initials]

