

VERBALE DI GARA –VII Seduta

Procedura aperta sul portale di Gare telematico Net4Market, per l'affidamento in concessione del servizio di ristorazione e bar e la fornitura e gestione di distributori automatici di alimenti e bevande. CIG: 93437144B7.

L'anno duemilaventidue, il giorno 4 del mese di novembre alle ore 10.20 nella sede degli Uffici del CEFPAS - Centro per la Formazione Permanente e l'Aggiornamento del Personale del Servizio Sanitario - in Caltanissetta, sono presenti i seguenti signori, nominati giusta delibera n.1370 del 23 settembre 2022 e individuati con nota prot. 9734 del 19/09/2022 quali componenti della Commissione Giudicatrice:

1. Avv. Fulvio Ingaglio La Vecchia, nella qualità di presidente,
2. Dott. - Giuseppe Disclafani, nella qualità di componente esperto,
3. Dott. - Carmelo Pulvino, nella qualità di componente esperto.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Ilaria Mastrosimone, dipendente del CEFPAS con la qualifica di assistente amministrativo.

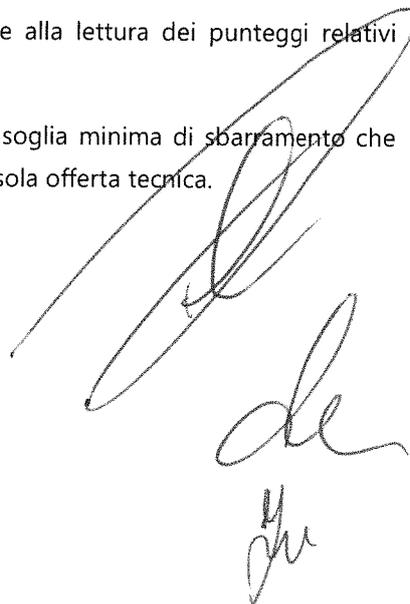
Si dà atto che i concorrenti sono stati informati dell'odierna seduta pubblica con Avviso prot. n. 11657 del 31 ottobre u.s. pubblicato sul sito istituzionale del CEFPAS, sezione Amministrazione trasparente, e trasmesso a tutti gli operatori economici concorrenti per il tramite della piattaforma Net4market.

Si dà atto che sono presenti i signori:

- Carianni Giuseppe, nato a [REDACTED] il [REDACTED], C.F. [REDACTED], (C.I. n. [REDACTED]), delegato dal sig. Marcello Bono, n.q. di legale rappresentante della società Abathia soc. Coop., P.IVA 05945600822 (allegato 1);
- Emma Michele, nato a [REDACTED] il [REDACTED], C.F. [REDACTED], C.I. n. [REDACTED] (allegato 2), n.q. di legale rappresentante della società Gravi S.r.l., P.IVA n. 02032580850.

Il Presidente apre la seduta della commissione giudicatrice e procede alla lettura dei punteggi relativi all'offerta tecnica attribuiti a ciascuna ditta concorrente (allegato 3).

La commissione dà atto che tutti e 4 i concorrenti hanno superato la soglia minima di sbarramento che come riportato nel disciplinare di gara, all'art.19, è pari a 40 punti per la sola offerta tecnica.



		A CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'OFFERTA TECNICA									
Criterio	Punti	n.	Contenuto di Valutazione	modalità di calcolo	PUNTEGGIO MASSIMO	GRAVI S.R.L.	ELLE RISTORAZIONI SRL	LE PALME RISTORAZIONE	ABATHIA SOC. COOP.		
1	MENU'	60	A.1	Qualità delle materie prime impiegate	Punteggio max 20: 0 insufficiente; 5 sufficiente; 10 buona; 15 discreta; 20 ottima	20	5	15	20	10	
			A.2	Varietà del menù su base settimanale e su base mensile	Punteggio max 15: 0 insufficiente; 5 sufficiente; 10 adeguata; 15 ottima	15	15	15	0	5	
			A.3	Qualità e Quantità Menu coffee break, brunch, aperitivo in occasione di eventi	Punteggio max 12: 0 insufficiente; 6 adeguato; 12 ottimo	12	6	6	6	0	6
			A.4	Qualità e Quantità Menu mensali speciali proposti con prodotti tipici del territorio siciliano, sulla base dei principi della Dieta Mediterranea	Punteggio max 8: 0 insufficiente; 4 adeguato; 8 ottimo	8	4	4	4	4	4
			A.5	Numero pietanze a scelta per ciascuna portata (primo piatto) - minimo 2 pietanze	Punteggio max 5: 0 nessun incremento; 1 per aumento di n. 2 pietanze; 5 incremento a 3 tra le offerte presentate	5	5	0	0	5	5
				60	30	40	20	30			
		B CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'OFFERTA ECONOMICA									
Criterio	Punti	n.	Contenuto di Valutazione	modalità di calcolo	PUNTEGGIO MASSIMO	GRAVI S.R.L.	ELLE RISTORAZIONI SRL	LE PALME RISTORAZIONE	ABATHIA SOC. COOP.		
2	SERVIZI	30	B.1	Staff, indicazione dello staff di gestione della commessa con particolare attenzione alle figure utilizzate in situ. Organigramma con rappresentazione grafica e curricula dei soggetti indicati.	Punteggio max 10: 0 insufficiente; 5 sufficiente; 10 ottimo	10	10	0	0	0	
			B.2	Tovagliato-posate-vassoi - Sistema di distribuzione dei piatti, vassoi, piatti bicchieri e posate sistemi di lavaggio igienizzazione e distribuzione. Tovagliette, tovaglioli, arredo dei tavoli, spezie olio aceto. Modalità di servizio al tavolo con tovagliato, piatti, bicchieri, arredo tavolo.	Punteggio max 10: 0 inadeguato; 5 discreto; 10 ottimo	10	5	5	5	10	
			B.3	Modalità prenotazione pasti, organizzazione della distribuzione, strumenti di pubblicità e diffusione del menù, organizzazione progetto della sala, arredi, design e comunicazione	Punteggio max 10: 0 inadeguato; 5 discreto; 10 ottimo	10	10	10	10	10	
				30	25	15	15	20			
PUNTEGGIO TOTALE		PUNTEGGIO TOTALE E CLASSIFICA ECONOMICA		SOCIETA' AMMESSA DI SBARRAMENTO							
GRAVI S.R.L.		60		40		AMMESSO					
ELLE RISTORAZIONI SRL		55		40		AMMESSO					
LE PALME RISTORAZIONE		44		40		AMMESSO					
ABATHIA SOC. COOP.		50		40		AMMESSO					

La commissione procede, pertanto, a collegarsi sul portale Net4market nella sezione dedicata alla gara e procede a riportare i punteggi ottenuti per le offerte tecniche dalle singole società e ad ammettere tutti gli operatori alla fase successiva della procedura di gara.

A questo punto, la commissione procede, in seduta pubblica, all'apertura delle offerte economiche accedendo alla sezione dedicata del portale, previo accertamento della presenza in ciascuna busta virtuale dei documenti richiesti dal Disciplinare.

Ai sensi dell'articolo 30 del Codice degli Appalti, nell'interesse pubblico alla trasparenza ed all'imparzialità dell'azione amministrativa, questa operazione è fatta in seduta pubblica, sebbene la modalità telematica di svolgimento della gara è già di per sé idonea a garantire la trasparenza e la sicurezza sia della conservazione sia dell'integrità degli atti.

Ai sensi dell'art. 18 del Disciplinare di gara prot. n. 8338 del 29/07/2022, all'interno della busta virtuale "economica" dovrà essere inserito, a pena di esclusione, il modello predisposto da questa Stazione appaltante, denominato "Modello Offerta Economica", firmato digitalmente e contenente oltre che l'offerta anche l'indicazione dei costi della manodopera e degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle

disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Il punteggio massimo previsto per l'offerta economica, pari a 10, sarà attribuito all'offerta migliore ossia, come previsto all'art.19 del disciplinare di gara, alla ditta che avrà offerto: il costo più basso per i criteri di cui ai punti C1, C2, C3 e C6; il valore di remunerazione più alto per i criteri di cui ai punti C4 e C5.

Criterio	Prezzo Unitario Offerto P.U. (€)	Punti	Modalità dell'offerta
C.1	Costo del Menù tradizionale al pubblico massimo € 15,00	3	Valore a ribasso espresso in valore €
C.2	Costo della colazione	1	valore in €
C.3	Costo del servizio al tavolo	1	valore in €
C.4	Valore di remunerazione del servizio in concessione di ristorazione e bar	2	valore in €
C.5	Valore di remunerazione del servizio in concessione di ciascun distributore automatico di prodotti e bevande	1	valore in €
C.6	Costo del brunch di cui al punto A3 dell'offerta tecnica	2	valore in €

Alle offerte economiche verranno attribuiti punteggi in misura proporzionale con applicazione delle seguenti formule:

Per i criteri C.1, C.2., C.3, C.6 al ribasso (in funzione del prezzo/costo)

$$PE_i = PE_{max} - \frac{PE_{max} - PE_{min}}{P_{max} - P_{min}} \times (P_i - P_{min})$$

P_i = Prezzo offerto dal concorrente i-esimo

P_{min} e P_{max} = Rispettivamente il prezzo più basso e più alto offerto in gara

PE_i = Punteggio assegnato al concorrente i-esimo

PE_{max} = Punteggio massimo attribuibile

PE_{min} = Punteggio minimo attribuibile (ossia pari a 0)

Per i criteri C4, C5, al rialzo (Valore di remunerazione della concessione)

$$PE_i = PE_{max} - \frac{PE_{max} - PE_{min}}{O_{max} - O_{min}} \times (O_{max} - O_i)$$

O_i = Offerta del concorrente i-esimo

O_{min} e O_{max} = Rispettivamente l'Offerta economica più bassa e più alta

PE_i = Punteggio assegnato al concorrente i-esimo

PE_{max} = Punteggio massimo attribuibile

PE_{min} = Punteggio minimo attribuibile (ossia pari a 0)

Il punteggio economico totale è dato dalla seguente formula:

$$PE_{i \text{ Totale}} = PE_{i \text{ c1}} + PE_{i \text{ c2}} + PE_{i \text{ c3}} + PE_{i \text{ c4}} + PE_{i \text{ c5}} + PE_{i \text{ c6}}$$

dove PE_{iTotale} = punteggio economico totale concorrente i;

I predetti punteggi verranno calcolati con l'ausilio di un foglio elettronico la cui stampa sarà allegata, per costituire parte integrante e sostanziale, al presente verbale.

La commissione procede alla stampa e alla disamina della documentazione economica prodotta dagli OO.EE. partecipanti seguendo il seguente ordine di presentazione delle offerte:

- GRAVI S.R.L. (allegato 4)
- ELLE RISTORAZIONI SRL (allegato 5)
- LE PALME RISTORAZIONE (allegato 6)
- ABATHIA SOC. COOP (allegato 7)

Si riportano i punteggi ottenuti dalle singole ditte partecipanti (allegato 8):

CONCORRENTI	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA
GRAVI S.R.L.	7,91
ELLE RISTORAZIONI SRL	6,48
LE PALME RISTORAZIONE	3,78
ABATHIA SOC. COOP.	3,95

La commissione procede trascrivendo i punteggi ottenuti sul portale Net4market e, dunque, si procede all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria (Punteggio totale = Punteggio offerta tecnica + Punteggio offerta economica), ai sensi dell'art. 95, comma 9 del Codice.

La graduatoria provvisoria (allegato 9), elaborata sulla base dei punteggi assegnati per l'offerta tecnica ed economica, risulta essere la seguente:

Clienti procedure d'acquisto: Gara - 93437144B7

Parametri Bando Procedura Comunicazioni Lotte Stato INQUADRO Doc. di gara Doc. richiesta Formazioni Chiamanti Richiedenti

Preselezione Graduatoria

1 - Upload offerta - Stato: Chiuso

Posizione	Ragione sociale	Punt. qualitativo	Punt. quantitativo	Punt. Totale	Agg.	Data aggiudicazione	Agg. definitiva	So	Data invio c
1 - Concessione dei servizi di ristorazione, bar e la ... - Base asta ribassabile unitario: Non definito - Base asta non ribassabile: Non definito - Importo previsto: 250,000,00									
1	GRAVI S.R.L.	7,91	60,00	67,91	★	N/A	Agg. definitivamente		
2	Elle Ristorazioni s.r.l.	6,48	55,00	61,48					
3	Abathia Soc.Coop.	3,95	50,00	53,95					
4	Le Palme Ristorazione & Servizi S.r.l. unipersonale	3,78	44,00	47,78					

Si dà atto che i sigg. Carianni Giuseppe ed Emma Michele abbandonano la seduta pubblica dopo la lettura della graduatoria provvisoria.

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., dà atto che nessuna delle offerte esaminate risulta anomala in quanto nessuna delle su indicate ditte ha conseguito per entrambi i parametri dell'offerta un punteggio almeno pari alla seguente soglia di anomalia così determinata (allegato 10):

- soglia di anomalia punteggio offerta tecnica 4/5 di 90 = 72 punti,
- soglia di anomalia punteggio offerta economica 4/5 di 10 = 8 punti.

Pertanto, la commissione propone l'aggiudicazione in favore dell'operatore economico "Gravi S.r.l.", P.IVA 02032580850 che ha conseguito il punteggio complessivo più elevato, pari a 67,91.

Il Presidente, alle ore 12:27 dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale composto di n. 5 (cinque) pagine e 10 (dieci) allegati, che letto e confermato viene sottoscritto come segue e trasmesso al RUP per gli adempimenti consequenziali

Caltanissetta, 04/11/2022

Avv. Fulvio Ingaglio La Vecchia, nella qualità di presidente



Dott. Giuseppe Disclafani, nella qualità di componente esperto



Dott. Carmelo Pulvino, nella qualità di componente esperto



Dott.ssa Ilaria Mastrosimone, segretario verbalizzante

