

REGIONE SICILIANA
CEFPAS
CENTRO PER LA FORMAZIONE PERMANENTE
E L'AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE DEL SERVIZIO SANITARIO
CALTANISSETTA

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE DEL CENTRO

N. 1111

OGGETTO: Gara mediante procedura aperta ex art. 55 del D.Lgs. 163/2006 per l'affidamento del servizio di vigilanza armata e servizi fiduciari (sorveglianza non armata) per 3 anni.

Approvazione verbali di gara e aggiudicazione definitiva in favore dell'Istituto SERENISSIMA VIGILANZA s.r.l. di Catania.

CIG 60865056D0

L'anno duemilaquindici, il giorno 15 del mese di DICEMBRE presso la sede del CEFPAS, in Caltanissetta, Via Mulè n° 1,

IL DIRETTORE DEL CENTRO

Dott. Angelo Lomaglio, nominato con D.P.reg. 5 maggio 2014, n. 138, procede alla adozione della presente deliberazione:

VISTA la legge 23.12.1978, n. 833, istitutiva del S.S.N. e successive modifiche e integrazioni;

VISTA la legge regionale 3.11.1993, n. 30, istitutiva del Centro;

VISTO lo Statuto del Centro adottato con deliberazione consiliare n. 1 del 20 settembre 1997, modificato con deliberazione del C.d.A. 12 luglio 2000, n. 20, e approvato con Decreto Assessore per la Sanità 14/03/2001, n. 34145;

VISTO il D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 e s.m.i. recante: "Codice dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture";

VISTO il DPR 5 ottobre 2010 n. 207 e s.m.i. recante: "Regolamento di esecuzione ed attuazione del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163;

VISTA la legge regionale 12.7.11, n° 12;

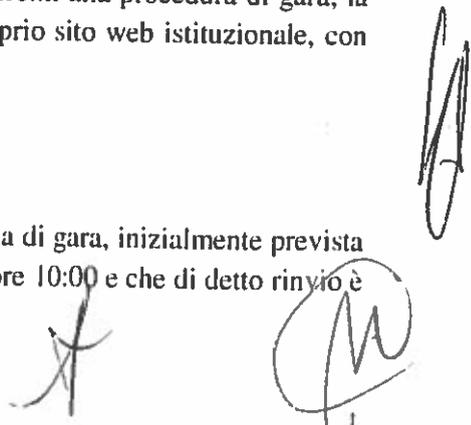
VISTA la deliberazione n. 61 del 23 gennaio 2015, a cui si fa espresso rinvio, di indizione della gara mediante procedura aperta ex art. 55 del D.Lgs. 163/2006, per l'affidamento del servizio di vigilanza armata e servizi fiduciari (sorveglianza non armata) per 3 anni;

DATO ATTO del pieno rispetto delle modalità di pubblicazione del bando di gara previste dall'art. 66 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;

DATO ATTO, inoltre, che, nel periodo di pubblicazione della gara, ai sensi dell'art. 2 del Disciplinare di gara n. 820 del 26/01/2015, a seguito di richieste di chiarimenti inerenti alla procedura di gara, la stazione appaltante ha pubblicato le seguenti note di riscontro sul proprio sito web istituzionale, con valore di notifica ai sensi di legge:

- nota n. 2384 del 26/02/2015 denominata "Chiarimento n. 1"
- nota n. 2385 del 26/02/2015 denominata "Chiarimento n. 2"
- nota n. 2682 del 27/02/2015 denominata "Chiarimento n. 3";

DATO ATTO, infine, che la data di celebrazione della I seduta pubblica di gara, inizialmente prevista per il 10 marzo 2015 alle ore 10:00, è stata rinviata al 16/03/2015 alle ore 10:00 e che di detto rinvio è



stata data notizia con apposito avviso n. 3075 del 9/3/2015, tempestivamente pubblicato sul sito web istituzionale del Cefpas, con valore di notifica ai sensi di legge, nonché trasmesso a mezzo PEC a ciascuna delle Società che entro il termine di ricezione delle offerte, fissato per il 9/3/2015 alle ore 13:00, aveva fatto pervenire il proprio plico;

VISTA la nota n. 3265 del 16/03/2015 di nomina dei componenti del seggio di gara, tenuti a svolgere, senza discrezionalità alcuna, le attività di tipo vincolato elencate nell'art. 18 del suindicato Disciplinare di gara, cui si fa espresso rinvio;

VISTI i verbali di gara n. 1 del 16 marzo 2015 e n. 2 del 24/03/2015, cui si rinvia;

RILEVATO, in particolare, dal primo verbale che entro il suindicato termine di ricezione del 9/3/2015 ore 13:00 sono pervenuti n. 9 plichi da parte dei soggetti di seguito indicati:

1. CS POLICE srl, via P. Mascagni 48, 95037 San Giovanni La Punta (CT), P. IVA 04483220879, PEC espolice@pec.it – prot. n. 2991 del 5/3/2015;
2. SERENISSIMA VIGILANZA srl, zona industriale – Blocco Giancata sn 95121 Catania, P. IVA 04477860870, PEC serenissimavigilanzasrl@messaggipec.it, prot. n. 3052 del 9/3/2015 ore 8:05;
3. Istituto di vigilanza NUOVA INVINCIBILE srl, via A. Doria 34, 95020 Aci Sant'Antonio (CT), P. IVA 02135510879, PEC nuova invincibile@legalmail.it, prot. n. 3053 del 9/3/2015 ore 8:20;
4. Istituto di vigilanza A.N.C.R. srl, contrada Ferraria Sottana sn, 95032 Belpasso (CT) P. IVA 00604960864, PEC ancrvigilanza@pec.it, prot. n. 3063 del 9/3/2015 ore 9:30;
5. Istituto di vigilanza SUD POLICE srl, via Leonardo da Vinci 2 A/B cond. Anthea, 94015 Piazza Armerina (EN), P. IVA 01170430860, PEC sudpolicesrl@pec.cgn.it, prot. n. 3064 del 9/3/2015 ore 9:35;
6. Istituto di vigilanza METRONOTTE srl, via M. Cilestri 41, 95129 Catania, PEC metronottesrl@pecsoluzioni.it, prot. n. 3065 del 9/3/2015 ore 9:45;
7. Istituto di vigilanza privata EUROPOLICE srl, Viale Vittorio Veneto 281, 95127 Catania, europolice@pec.impresecatania.it, P. IVA 05085400876, prot. n. 3072 del 9/3/2015 ore 10:45;
8. Istituto di vigilanza LA SICUREZZA srl, via F. Sollima n. 7, 95040 Raddusa (CT), P. IVA 04194620870, PEC lasicurezza.ufficiogare@legalmail.it, prot. n. 3073 del 9/3/2015 ore 11:35;
9. METRONOTTE D'ITALIA srl, viale Croce Rossa 40, 90144 Palermo, P. IVA 00535480826, PEC metronotte@pec.it, prot. n. 3074 del 9/3/2015 ore 11:45;

ESAMINATI i verbali di gara del 16 marzo 2015 e del 24/03/2015 e la documentazione amministrativa prodotta dai nove istituti di vigilanza partecipanti;

RILEVATE dalla documentazione amministrativa prodotta dall'istituto di vigilanza A.N.C.R. s.r.l. di Belpasso (CT) sia la mancanza del documento di riconoscimento del fideiussore a corredo della polizza fideiussoria, irregolarità questa senz'altro sanabile ai sensi dell'art. 38 comma 2-bis ed art. 46 comma 1-ter del D.Lgs. 163/2006, sia soprattutto l'esistenza a carico del rappresentante legale dell'istituto di n. 2 decreti penali di condanna, risultanti dalla copia conforme all'originale della visura delle iscrizioni nel casellario giudiziale prodotta in sede di gara, cui si fa rinvio, per fatti di reato ritenuti idonei dalla Direzione, sia per natura che per contenuto, ad incidere negativamente sul rapporto fiduciario con questa stazione appaltante, in quanto incidenti sulla moralità professionale;

PRESO ATTO, in particolare, che uno dei due reati è annoverato all'art. 38 comma 1 lettera c) del D.Lgs. 163/2006 tra i reati gravi in danno dello Stato o della Comunità, per i quali è preclusa la partecipazione alle gare d'appalto e rientrano in una categoria specifica di reati di rilievo comunitario (Direttiva 2005/60/CE – 2006/70/CE) sottratti alla valutazione discrezionale della stazione appaltante;

RITENUTO conseguentemente che, in presenza di reati appartenenti a detta categoria, l'esclusione dalla gara opera *ex se*, indipendentemente da qualsiasi valutazione in ordine alla gravità o all'incidenza sulla moralità professionale, tanto più che si tratta di reato commesso nell'esercizio dell'attività professionale del rappresentante legale dell'istituto;

RITENUTO, pertanto, che l'istituto di vigilanza A.N.C.R. s.r.l. di Belpasso (CT) è carente del requisito di ordine generale di cui all'art. 38 comma 1 lettera c) del D.Lgs. 163/2006;

RILEVATO dalla documentazione amministrativa prodotta dall'istituto di vigilanza LA SICUREZZA s.r.l. di Raddusa (CT) che a carico di un soggetto cessato dalla carica di amministratore con poteri di rappresentanza nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara, risulta un decreto penale di condanna per violazione dell'art. 17 del TULPS in relazione all'art. 134 dello stesso, ossia per svolgimento del servizio di vigilanza senza licenza, nel periodo in cui tale soggetto rivestiva la carica di amministratore;

RITENUTO al riguardo dalla Direzione del Centro che il sopraindicato reato incida sulla moralità e sull'affidabilità morale e professionale dell'istituto concorrente nonché sul rapporto fiduciario con la stazione appaltante, tanto più che esso assume un rilievo specifico rispetto all'oggetto della gara, per la sua radicale contraddizione con i principi deontologici della professione;

RITENUTO, pertanto, che l'istituto di vigilanza LA SICUREZZA s.r.l. di Raddusa (CT) è carente del requisito di ordine generale di cui all'art. 38 comma 1 lettera c) del D.Lgs. 163/2006;

RILEVATO dalla documentazione amministrativa prodotta dall'istituto di vigilanza SUD POLICE s.r.l. di Piazza Armerina (EN) e dall'istituto di vigilanza METRONOTTE s.r.l. di Catania che entrambi i partecipanti hanno fatto ricorso all'istituto dell'avvalimento, ex art. 49 del D.Lgs. 163/2006, per soddisfare la richiesta relativa al possesso dei requisiti speciali di partecipazione di carattere economico-finanziario e tecnico-organizzativo di cui i concorrenti erano carenti;

RILEVATO, in particolare, che l'istituto di vigilanza SUD POLICE srl, carente sia del requisito del fatturato globale che del requisito del fatturato specifico, ha fatto ricorso all'ausiliaria Sicur Service Sicilia srl al fine di soddisfare la richiesta della stazione appaltante;

RILEVATO, inoltre, che METRONOTTE srl ha fatto ricorso all'ausiliaria SERFID soc. coop. p.a. perché carente del requisito del fatturato specifico;

RILEVATO, tuttavia, che in entrambi i contratti di avvalimento dei due istituti di vigilanza in esame manca la specifica indicazione delle risorse (*personali, imprenditoriali, di organizzazione, ecc.*) e dei mezzi tecnici messi a disposizione dalle società ausiliarie ai concorrenti, riportando entrambi i contratti la generica formula legislativa della "*messa a disposizione delle risorse necessarie di cui è carente il concorrente*" o espressioni similari, astratte ed inidonee a permettere qualsiasi sindacato da parte della stazione appaltante sull'effettività della messa a disposizione dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;

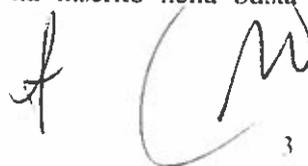
RITENUTO, al riguardo che, come motivato nella succitata delibera n. 61/2015 di indizione del procedimento di gara in argomento, il Cefpas, inserendo nel bando i requisiti speciali di partecipazione *de quibus*, ha inteso perseguire lo scopo di assicurarsi che l'istituto di vigilanza aggiudicatario, possedendo precedenti esperienze -che si manifestano con il possesso di un fatturato specificamente attinente a rapporti identici o analoghi- garantisca la corretta esecuzione dell'appalto, la qualità della prestazione e l'affidabilità dell'organizzazione aziendale;

RITENUTO, invero, che i contratti di avvalimento prodotti da entrambi i concorrenti hanno un contenuto totalmente astratto e generico, non riportando in modo compiuto, esplicito ed esauriente in quali modi si realizza il trasferimento dall'ausiliario all'ausiliato delle competenze tecniche acquisite con le precedenti esperienze;

RITENUTI, pertanto, entrambi i contratti di avvalimento nulli, perché ad oggetto non determinato o determinabile, ai sensi dell'art. 1346 del codice civile;

RITENUTO, pertanto, che sia l'Istituto di vigilanza SUD POLICE srl di Piazza Armerina (EN) che l'Istituto di vigilanza METRONOTTE srl di Catania sono carenti dei requisiti di partecipazione di ordine speciale, richiesti per la partecipazione alla gara, essendo nulli i contratti di avvalimento prodotti;

RILEVATO dalla documentazione amministrativa prodotta dall'istituto di vigilanza NUOVA INVINCIBILE s.r.l. di Aci Sant'Antonio (CT), che il concorrente non ha inserito nella busta



Handwritten signature and initials, possibly 'A' and 'M', with a circled '3' below them.

contenente la documentazione amministrativa il PASSOE, necessario per procedere alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla gara attraverso il sistema *AVCpass*;
RILEVATO dalla documentazione amministrativa prodotta dall'istituto di vigilanza EUROPOLICE s.r.l. di Catania, che il concorrente non ha prodotto il documento d'identità del fideiussore a corredo della polizza fideiussoria;

VISTA la nota n. 5019 del 7/5/2015, cui si rinvia, con la quale la Direzione del Centro, per tutte le motivazioni prima espresse, ha così disposto:

- A. **l'ammissione** alla successiva fase di apertura dell'offerta economica dei seguenti istituti di vigilanza:
1. Istituto CS POLICE s.r.l. di San Giovanni La Punta (CT)
 2. Istituto SERENISSIMA VIGILANZA s.r.l. di Catania
 3. Istituto di vigilanza METRONOTTE D'ITALIA di Palermo
- B. **l'esclusione**, per le motivazioni più avanti esposte, dei seguenti concorrenti:
4. Istituto di vigilanza A.N.C.R. s.r.l. di Belpasso (CT)
 5. Istituto di vigilanza LA SICUREZZA s.r.l. di Raddusa (CT)
 6. Istituto di vigilanza SUD POLICE s.r.l. di Piazza Armerina (EN)
 7. Istituto di vigilanza METRONOTTE s.r.l. di Catania
- C. **il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio** ai sensi dell'art. 38 comma 2-bis e dell'art. 46 comma 1-ter del D.Lgs. 163/2006, sia per quanto riguarda l'Istituto di vigilanza NUOVA INVINCIBILE s.r.l. di Aci Sant'Antonio (CT) che l'Istituto di vigilanza EUROPOLICE s.r.l. di Catania, al fine di integrare, entro 10 giorni dalla data della richiesta, la documentazione prodotta in sede di gara;

VISTO il verbale di gara della seduta del 21 maggio 2015, cui si rinvia, nel corso della quale la commissione di gara ha preso atto della documentazione trasmessa dai due istituti di vigilanza NUOVA INVINCIBILE s.r.l. e EUROPOLICE s.r.l. di Catania;

VISTA la nota n. 5643 del 25/05/2015, cui si rinvia, con la quale la Direzione del Centro, al termine dell'istruttoria avviata dalla stazione appaltante, preordinata ad acquisire la documentazione mancante dei due sopraindicati istituti di vigilanza NUOVA INVINCIBILE s.r.l. e EUROPOLICE s.r.l. (c.d. *soccorso istruttorio*), esaminato il suindicato verbale del 21 maggio 2015, ha disposto la loro ammissione alla successiva fase del procedimento di gara, avendo entrambi i concorrenti sanato -entro il termine perentorio loro accordato- le irregolarità riscontrate, prima esposte;

RITENUTO, inoltre, di non dover comminare alcuna sanzione pecuniaria a carico dei due suindicati concorrenti, trattandosi in entrambi i casi di irregolarità non essenziali, così come chiarito dall'ANAC nella Determinazione n. 1 dell'8/1/2015;

VISTO il verbale di gara della seduta pubblica del 24 giugno 2015, cui si rinvia, nel corso della quale, come previsto all'art. 19 del Disciplinare di gara, la commissione, prima di procedere all'apertura delle buste delle offerte presentate, ha proceduto al sorteggio pubblico ex art. 48 del D.Lgs. 163/2006 per l'individuazione del concorrente chiamato a comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa richiesti nel bando di gara, presentando, anche a mezzo del sistema *AVCpass*, la necessaria documentazione probatoria;

CONSIDERATO che, ad esito della procedura di controllo posta in essere sul concorrente sorteggiato, l'istituto METRONOTTE D'ITALIA srl di Palermo, il concorrente medesimo ha correttamente comprovato il possesso dei requisiti speciali di partecipazione richiesti dal bando di gara, come si evince dal verbale del 9 settembre 2015 e, pertanto, è stato ammesso alla successiva fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica;

VISTO il verbale di gara della seduta pubblica del 10 settembre 2015, cui si fa espresso rinvio, nel corso della quale la commissione ha proceduto alla lettura dei ribassi percentuali offerti dai concorrenti ammessi;

PRESO ATTO della seguente graduatoria provvisoria -contenuta nel suindicato verbale di gara- elaborata sulla base dei ribassi percentuali offerti:

1. Istituto SERENISSIMA VIGILANZA s.r.l. di Catania	31,50%
2. Istituto di vigilanza EUROPOLICE s.r.l. di Catania	26,71%
3. Istituto di vigilanza NUOVA INVINCIBILE s.r.l. di Aci Sant'Antonio (CT)	18,31%
4. Istituto di vigilanza METRONOTTE D'ITALIA di Palermo	10,11%
5. Istituto CS POLICE s.r.l. di San Giovanni La Punta (CT)	5,72%

VERIFICATO che tutti i 5 istituti di vigilanza in graduatoria, in applicazione dell'art. 82 comma 3-bis del D.Lgs. 163/2006, hanno reso la "*Dichiarazione esplicativa delle condizioni di vantaggio competitivo*", contenuta nel modello dell'offerta economica predisposto dalla stazione appaltante;

PRESO ATTO, in particolare, dal suindicato verbale di gara del 10 settembre 2015 che la commissione ha rilevato un'anomalia nella dichiarazione delle condizioni di vantaggio competitivo resa dall'Istituto **SERENISSIMA VIGILANZA** s.r.l. di Catania, classificata al primo posto della graduatoria provvisoria, essendo il costo medio orario offerto dall'istituto perfettamente coincidente con il costo orario del personale che l'istituto prevede di sostenere per l'esecuzione del contratto;

RITENUTO, pertanto, che dalla suddetta dichiarazione non si evinca in che modo l'Istituto **SERENISSIMA VIGILANZA** s.r.l. di Catania riuscirebbe a conseguire l'utile di impresa riportato nella stessa dichiarazione delle condizioni di vantaggio competitivo -pari a € 12.783,44- tenuto conto anche delle ulteriori voci di costo (*oneri per la sicurezza e spese generali*) riportate alle lettere b) e c) della dichiarazione medesima;

RITENUTO, pertanto, dalla Direzione del Centro di avviare un sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta in capo a tutti i concorrenti ammessi, ai sensi dell'art. 86 comma 3 del D.Lgs. 163/2006 ed in ossequio a quanto previsto dall'art. 18 del Disciplinare di gara, al fine di accertare che le offerte nel loro complesso siano attendibili ed affidabili in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto;

VISTA, al riguardo, la nota n. 8618 del 16/09/2015, cui si rinvia, con la quale la stazione appaltante, ha richiesto ai primi 4 istituti di vigilanza in graduatoria, di fornire chiarimenti e precisazioni a giustificazione delle offerte presentate, al fine di accertare la congruità e la remuneratività dell'offerta ed il rispetto della normativa concernente i minimi salariali contrattuali del personale da impiegare nell'esecuzione del contratto;

VALUTATA dalla Direzione del Centro congrua e remunerativa l'offerta economica presentata dall'Istituto **CS POLICE** s.r.l. di San Giovanni La Punta (CT), ritenendo, conseguentemente, non necessario richiedere giustificazioni al riguardo;

ESAMINATI dalla Direzione i giustificativi prodotti dai primi quattro concorrenti in graduatoria;

RITENUTI detti giustificativi non sufficienti a superare il sospetto di anomalia;

DISPOSTO, pertanto, dalla Direzione del Centro di acquisire ulteriori precisazioni da parte degli istituti di vigilanza in questione, essendo emersi alcuni elementi di perplessità in relazione alle singole voci di costo che concorrono a determinare il prezzo offerto;

VISTA, al riguardo, la nota n. 10581 del 3/11/2015, cui si rinvia, con la quale è stato chiesto ai primi 4 istituti di vigilanza in graduatoria, di fornire la seguente ulteriore documentazione probatoria a giustificazione delle offerte presentate: 1) copia conforme all'originale del modello telematico Unilav e 2) copia conforme all'originale del fascicolo previdenziale, contenente il quadro relativo ai dati anagrafici sintetici di ciascun lavoratore in organico;

ESAMINATA dalla Direzione tutta la documentazione trasmessa dagli istituti di vigilanza;

RITENUTO che tutti i quattro istituti in esame hanno tenuto conto nella formulazione della rispettiva offerta di tutti i costi fissi e variabili propri del rapporto di lavoro subordinato nonché di quelli accessori comunque previsti dalle tabelle di riferimento del Ministero del lavoro e delle politiche sociali;

RITENUTO, altresì, che non possono essere considerati anomali i riferimenti alla possibilità di fruizione delle agevolazioni contributive previste dalla legislazione vigente, sia in termini di sgravi contributivi (*ex L. 407/90 art. 8 comma 9*) sia in termini di incentivi all'assunzione (*L. 190/2014*);

RITENUTO che le potenzialità di una azienda vadano valutate nel loro complesso, sulla base della reale capacità organizzativa e della libera iniziativa imprenditoriale;

CONSIDERATO, inoltre, che la possibilità di una riduzione dei costi attraverso l'utilizzo di strumenti previsti da norme e disposizioni legislative non può senza ombra di dubbio essere messa in discussione se accompagnata dal rispetto delle condizioni imposte dalla legge;

RILEVATO, in particolare, dall'esame della documentazione prodotta dagli istituti *de quibus*, con particolare riferimento ai modelli di assunzione ed alle varie autorizzazioni ottenute, che i quattro concorrenti nel calcolo del costo orario hanno tenuto conto delle agevolazioni di cui beneficiano per legge ed hanno rispettato a consuntivo la durata dell'agevolazione secondo la data di assunzione del personale impiegato;

VERIFICATO, inoltre, che le società *de quibus* hanno tenuto conto nella formulazione della relativa offerta economica di quanto previsto nel "Contratto Integrativo Settore Vigilanza Privata della Provincia di Caltanissetta" in materia di cambio di appalto, così come previsto nel Capitolato Speciale di gara n. 819 del 26/01/2015, art. 14;

RILEVATO, infine, che sono stati rispettati i livelli di inquadramento di cui al CCNL applicato;

VALUTATE, pertanto, dalla Direzione del Centro le quattro offerte in esame non anomale;

RITENUTO, quindi, di procedere alla loro ammissione;

RITENUTO, inoltre, di approvare tutta la documentazione amministrativa ed economica prodotta dalle società partecipanti al procedimento di gara in oggetto;

RITENUTO, altresì, di ratificare integralmente l'operato della commissione e di approvare e far propri i contenuti dei verbali di gara che di seguito si riportano ed a cui si fa rinvio e che vengono allegati al presente atto deliberativo, di cui costituiscono parte integrante e sostanziale:

- Verbale di gara I della seduta del 16 marzo 2015
- Verbale di gara II della seduta del 24 marzo 2015
- Verbale di gara III della seduta del 21 maggio 2015
- Verbale di gara IV della seduta del 24 giugno 2015
- Verbale di gara V della seduta del 9 settembre 2015
- Verbale di gara VI della seduta del 10 settembre 2015

RITENUTO di approvare la graduatoria provvisoria contenuta nell'ultimo verbale di gara del 10 settembre 2015 e che di seguito si riporta:

1. Istituto **SERENISSIMA VIGILANZA** s.r.l. di Catania
2. Istituto di vigilanza **EUROPOLICE** s.r.l. di Catania
3. Istituto di vigilanza **NUOVA INVINCIBILE** s.r.l. di Aci Sant'Antonio (CT)
4. Istituto di vigilanza **METRONOTTE D'ITALIA** di Palermo
5. Istituto **CS POLICE** s.r.l. di San Giovanni La Punta (CT);

RITENUTO, quindi, di aggiudicare definitivamente la gara *de qua* in favore dell'Istituto **SERENISSIMA VIGILANZA** s.r.l. di Catania che ha presentato la migliore offerta economica in base al criterio del prezzo più basso;

RITENUTO che l'aggiudicazione definitiva, ai sensi dell'art. 11 comma 8 del D.Lgs. 163/2006, diventa efficace dopo la verifica da parte della stazione appaltante del possesso dei prescritti requisiti di partecipazione;

RITENUTO che detta verifica, ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 163/2006, sarà effettuata attraverso la Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici (BDNCP) istituita presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), per il tramite del sistema *AVCpass*;

RITENUTO che, fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle leggi vigenti e fatti salvi gli effetti derivanti dall'eventuale esito negativo dei controlli sull'aggiudicatario, il contratto,

ai sensi dell'art. 11 comma 10 del D.Lgs. 163/2006, non può comunque essere stipulato prima del termine dilatorio di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione definitiva ai sensi dell'art.79 del D.Lgs. 163/2006;

VISTA la bozza di avviso "Esito gara", cui si rinvia, contenente tutti gli elementi e le informazioni sul procedimento di gara *de quo* indicati nel Codice dei Contratti Pubblici;

RITENUTO che l'avviso dell'esito di gara sarà comunicato a tutti i soggetti interessati ai sensi dell'art. 79 comma 5 del D.Lgs. 163/2006 e sarà pubblicato secondo le modalità previste dagli artt. 65 e 66 del D.Lgs. 163/2006;

CONSIDERATO che dall'analisi di tutti gli atti del procedimento è stato accertato dalla Direzione che le operazioni di gara si sono svolte nel pieno rispetto della normativa vigente e, in particolare, si sono rivelate regolari e corrette riguardo alla pubblicità delle sedute di gara, al rispetto della successione delle fasi di gara, alla correttezza delle ammissioni e delle esclusioni delle offerte, alla redazione dei verbali di gara, alla regolarità formale e sostanziale degli atti ed alla tempistica di gara;

Il Funzionario istruttore che, visti gli atti d'ufficio, su disposizione della Direzione e sulla scorta dei documenti allegati al presente provvedimento di cui costituiscono parte integrante e sostanziale, propone il presente provvedimento deliberativo;

SENTITO al riguardo il parere del Direttore Amministrativo e del Direttore della formazione per i motivi espressi in premessa

DELIBERA

1. Ammettere le società come di seguito indicate:

- Istituto CS POLICE s.r.l. di San Giovanni La Punta (CT)
- Istituto SERENISSIMA VIGILANZA s.r.l. di Catania
- Istituto di vigilanza METRONOTTE D'ITALIA di Palermo
- Istituto di vigilanza NUOVA INVINCIBILE s.r.l. di Aci Sant'Antonio (CT)
- Istituto di vigilanza EUROPOLICE s.r.l. di Catania.

2. Escludere le società come di seguito indicate:

- Istituto di vigilanza A.N.C.R. s.r.l. di Belpasso (CT), per) per mancanza del requisito di ordine generale di cui all'art. 38 comma 1 lettera c) del D.Lgs. 163/2006
- Istituto di vigilanza LA SICUREZZA s.r.l. di Raddusa (CT)) per mancanza del requisito di ordine generale di cui all'art. 38 comma 1 lettera c) del D.Lgs. 163/2006
- Istituto di vigilanza SUD POLICE s.r.l. di Piazza Armerina (EN) per mancanza dei requisiti di partecipazione di ordine speciale, richiesti per la partecipazione alla gara
- Istituto di vigilanza METRONOTTE s.r.l. di Catania per mancanza dei requisiti di partecipazione di ordine speciale, richiesti per la partecipazione alla gara.

3. Ratificare integralmente e senza riserva alcuna l'operato della commissione di gara ed approvare e far propri i contenuti dei sei verbali di gara in premessa indicati.

4. Approvare la graduatoria provvisoria predisposta dalla commissione di gara nella seduta del 10 settembre 2015, sulla base dei ribassi percentuali offerti dai concorrenti e che di seguito si riporta:

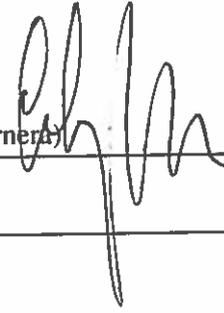
1. Istituto SERENISSIMA VIGILANZA s.r.l. di Catania	31,50%
2. Istituto di vigilanza EUROPOLICE s.r.l. di Catania	26,71%
3. Istituto di vigilanza NUOVA INVINCIBILE s.r.l. di Aci Sant'Antonio (CT)	18,31%
4. Istituto di vigilanza METRONOTTE D'ITALIA di Palermo	10,11%
5. Istituto CS POLICE s.r.l. di San Giovanni La Punta (CT)	5,72%

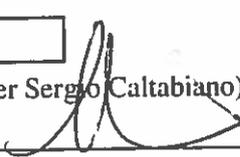
5. Aggiudicare definitivamente la gara a procedura aperta ex art. 55 del D.Lgs. 163/2006, per l'affidamento del servizio di vigilanza armata e servizi fiduciari (sorveglianza non armata) per 3

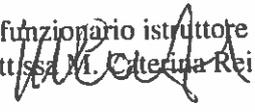
anni in favore dell'Istituto **SERENISSIMA VIGILANZA s.r.l. di Catania**, che ha offerto il ribasso percentuale più elevato sui costi orari posti a base d'asta.

6. Subordinare l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva, ai sensi dell'art. 11 comma 8 del D.Lgs. 163/2006, all'esito positivo della verifica da parte della stazione appaltante del possesso dei prescritti requisiti di partecipazione in capo all'aggiudicatario.
7. Fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle leggi vigenti e fatti salvi gli effetti derivanti dall'eventuale esito negativo dei controlli sull'aggiudicatario, il contratto, ai sensi dell'art. 11 comma 10 del D.Lgs. 163/2006, non può comunque essere stipulato prima del termine dilatorio di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione definitiva ai sensi dell'art.79 del D.Lgs. 163/2006.


IL DIRETTORE DEL CENTRO
(Dott. Angelo Lomaglio)

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO	
FAVOREVOLE	<input checked="" type="checkbox"/>
NON FAVOREVOLE	<input type="checkbox"/>
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO (Dott. Calogero Muscarnera)	

PARERE DEL DIRETTORE DELLA FORMAZIONE	
FAVOREVOLE	<input checked="" type="checkbox"/>
NON FAVOREVOLE	<input type="checkbox"/>
IL DIRETTORE DELLA FORMAZIONE (Dott. Pier Sergio Caltabiano)	


Il funzionario istruttore
(Dott.ssa M. Caterina Reina)

ANNOTATA AL N.

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nell'albo di questo ente dal _____ al _____ e che contro di essa non sono state prodotte opposizioni.

Area Funzionale Affari Generali
Dott.ssa Mariassunta Saia
giusta delega prot. n. 7296 del 17 luglio 2015