

REGIONE SICILIANA
CEFPAS
CENTRO PER LA FORMAZIONE PERMANENTE
E L'AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE DEL SERVIZIO SANITARIO
CALTANISSETTA

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE DEL CENTRO

N. 1032

OGGETTO: Procedura negoziata mediante RDO n. 1257891 sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA) di CONSIP SpA per la fornitura di un "Sistema Informativo Integrato".
Approvazione verbali di gara, aggiudicazione definitiva e stipula contratto con la società Engineering Ingegneria Informatica Spa (CIG 6740530D4F).

L'anno duemilasedici, il giorno 7 del mese di novembre presso la sede del CEFPAS, in Caltanissetta, Via Mulè n° 1

IL DIRETTORE DEL CENTRO

Dott. Angelo Lomaglio, nominato con D.P.reg. 5 maggio 2014, n. 138, procede alla adozione della presente deliberazione:

VISTA la legge 23.12.1978, n. 833, istitutiva del S.S.N. e successive modifiche e integrazioni;

VISTA la legge regionale 3.11.1993 n. 30, istitutiva del Centro;

VISTO lo Statuto del Centro adottato con deliberazione consiliare n. 1 del 20 settembre 1997, modificato con deliberazione del C.d.A. 12 luglio 2000 n. 20, e approvato con Decreto Assessore per la Sanità 14/03/2001, n. 34145;

VISTO il D.lgs. 18 Aprile 2016 n.50 recante "Attuazione delle Direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture";

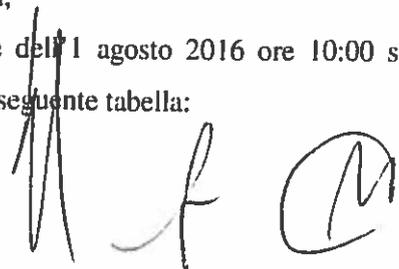
VISTA la legge regionale n.8/2016 di recepimento del D.Lgs.50/2016;

VISTA la deliberazione n. 708 del 30/06/2016, cui si rinvia, con cui è stata indetta la RDO in oggetto;

VISTA la nota n. 7568 del 30/08/2016, cui si fa rinvio, di nomina dei componenti della commissione di gara;

VISTO il verbale di gara n. 1 del 31 agosto 2016 ore 10.30, cui si rinvia;

RILEVATO dal suindicato verbale che entro il termine di ricezione dell'1 agosto 2016 ore 10:00 sono pervenute le offerte presentate dagli operatori economici riportati nella seguente tabella:



#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Data presentazione offerta
1	TELECOM ITALIA SPA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	29/07/2016 16:45:20
2	ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	29/07/2016 17:39:53
3	GPI S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	01/08/2016 09:04:33

VISTI i seguenti verbali di gara, cui si fa integralmente rinvio:

- verbale n. 2 del 31 agosto 2016 ore 15.00;
- verbale n. 3 del 7 settembre 2016 ore 13.00;
- verbale n. 4 del 8 settembre 2016 ore 11.30;

VISTA la nota n. 7896 del 9 settembre 2016, cui si rinvia, con la quale la Direzione del Centro, esaminati i 4 suindicati verbali di gara e la relativa documentazione allegata, ha disposto l'ammissione delle tre società partecipanti alla successiva fase del procedimento di gara, avendo tutte superato con esito favorevole la fase di esame della relativa documentazione amministrativa prodotta;

VISTA la nota n. 7921 del 12/09/2016, cui si rinvia, con la quale le tre società concorrenti -secondo le previsioni dell'art. 7 del Disciplinare di gara- sono state invitate a rendere disponibile, entro il termine perentorio assegnato, una demo dell'intero applicativo software offerto, finalizzata alla verifica tecnica ed al riscontro dei requisiti tecnici minimi richiesti nel Capitolato Tecnico di gara;

PRESO ATTO, pertanto, che nelle giornate del 10, 11 e 12 ottobre 2016 sono state presentate le demo, rispettivamente, della società Telecom Italia Spa, della società Engineering Ingegneria Informatica Spa e della società GPI Spa, convocate tutte con nota n. 8337 del 26/09/2016;

VISTA la nota n. 8968 del 14/10/2016, cui si rinvia, con la quale il Direttore amministrativo del Cefpas, nel trasmettere al Direttore del Centro i verbali redatti nelle tre giornate di presentazione delle demo, propone l'ammissione alla successiva fase del procedimento di gara, delle tre società concorrenti, essendo stata verificata dai gruppi di lavoro all'uopo costituiti, la corrispondenza delle demo presentate ai requisiti tecnici minimi richiesti dal capitolato tecnico di gara;

VISTI i verbali di gara n. 5 e n. 6, cui si fa integrale rinvio, relativi alle sedute rispettivamente del 19 e del 20 ottobre 2016;

TENUTO CONTO che in fase di creazione della RDO in oggetto era stato previsto che la componente tecnica dell'offerta di ciascun partecipante (*numero di giornate di formazione oltre alle 30 giornate previste dall'art. 10 del Capitolato Tecnico, numero di giornate in meno per la migrazione dei dati rispetto alle 45 giornate previste dall'art. 11 del Capitolato Tecnico e il possesso della certificazione di qualità ISO/IEC 27001 per la gestione in sicurezza di dati e informazioni*), venisse inserita dai concorrenti nel c.d. "Allegato 2-Offerta economica", all'interno, pertanto, della busta virtuale contenente l'offerta economica, in quanto da valutare -ai sensi dell'art. 95 comma 6 del D.Lgs. 50/2016- secondo criteri oggettivi connessi all'oggetto dell'appalto, senza discrezionalità alcuna e/o necessità di valutazione di carattere tecnico;

RILEVATO, tuttavia, dal verbale di gara del 19 ottobre 2016 che nel sistema Consip, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, viene di *default* creata una busta virtuale tecnica, la cui apertura è propedeutica rispetto a quella della busta virtuale economica e richiede l'esame e la valutazione dell'offerta tecnica, con conseguente attribuzione di punteggio da parte della commissione;

PRESO ATTO, quindi, che al fine di procedere all'apertura della busta economica, si è resa necessaria l'attribuzione da parte della commissione di un punteggio che, non essendo a conoscenza dell'offerta tecnica presentata da ciascun concorrente, contenuta per l'appunto all'interno della busta virtuale economica (art. 6 del Disciplinare di gara) non poteva che essere pari a zero per ogni partecipante;

VISTO il foglio di calcolo in Excel allegato al suindicato verbale n. 5, predisposto dalla commissione al fine di determinare il punteggio complessivo da attribuire a ciascuna società, secondo i criteri e le formule matematiche stabilite dall'art. 8 del Disciplinare di gara;

CONSIDERATO che il suindicato foglio di calcolo in Excel costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

VERIFICATO che nel suindicato foglio di calcolo sono state riportate dalla commissione sia l'offerta tecnica sia quella economica presentata da ciascuna società concorrente ed indicata nei rispettivi modelli denominati "Allegato 2 - Offerta economica" predisposti dalla stazione appaltante, che si allegano alla presente deliberazione, per formarne parte integrante e sostanziale;

VERIFICATI i punteggi parziali e quelli totali conseguiti da ciascuna società partecipante e calcolati dalla commissione secondo i criteri e le formule matematiche stabilite dalla *lex specialis* di gara, che prevede l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 per la componente prezzo e di un punteggio massimo di 30 per la componente tecnica dell'offerta;

PRESO ATTO della seguente graduatoria provvisoria, predisposta sulla base degli effettivi punteggi assegnati alla componente tecnica ed economica di ciascuna offerta:

DITTE PARTECIPANTI GRADUATORIA PROVVISORIA	PUNTEGGIO COMPONENTE TECNICA	PUNTEGGIO COMPONENTE ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE GENERALE
1)ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.	30,00	59,01	89,01
2)GPI S.P.A.	18,56	70,00	88,56
3)TELECOM ITALIA S.P.A.	10,00	58,84	68,84

DATO ATTO che la suindicata graduatoria provvisoria è differente rispetto a quelle generata automaticamente dal sistema Consip -elaborata esclusivamente sulla base del punteggio attribuito alla componente economica- in quanto correttamente tiene conto anche del punteggio assegnato alla componente tecnica di ciascuna offerta, che, viceversa, per le motivazioni sopra esposte, risulta essere pari a zero in piattaforma Consip;

DATO ATTO, pertanto, che l'aggiudicazione della gara in oggetto avverrà sulla base della sopra riportata graduatoria, che annulla completamente e sostituisce integralmente e ad ogni effetto di legge, quella generata automaticamente dal sistema Consip che, si ribadisce, è stata elaborata, per difficoltà di natura

tecnico/informatiche, esclusivamente sulla base del punteggio attribuito alla componente economica di ciascuna offerta, senza tenere conto del punteggio massimo attribuibile pari a 30 previsto dalla *lex specialis* di gara per la componente tecnica dell'offerta;

RITENUTO di ammettere tutte le tre società partecipanti;

RITENUTO di approvare la suindicata graduatoria;

PRESO ATTO che l'offerta economicamente più vantaggiosa, che di seguito si riporta, è stata presentata dalla società **ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.** (P. IVA 05724831002):

A. Prezzo: € 172.000,00 IVA esclusa

B. Numero di giornate di formazione (oltre alle 30 giornate previste dall'art. 10 del Capitolato Tecnico di gara): N° 56

C. Numero di giornate in meno per la migrazione dei dati (rispetto alle 45 giornate previste dall'art. 11 del Capitolato Tecnico di gara): N° 43

D. Possesso della certificazione di qualità ISO/IEC 27001: SI

RITENUTO, quindi, di aggiudicare definitivamente la gara *de qua* in favore della società **ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.** che ha presentato la migliore offerta in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

RITENUTO, che ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D.Lgs. 50/2016, l'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti di partecipazione;

RITENUTO, pertanto, di autorizzare una spesa complessiva pari a € 172.000,00 IVA esclusa per n. 3 anni comprensiva di ogni relativo onere e spesa, per la fornitura di un sistema informativo integrato;

RITENUTO che ai sensi dell'art. 19 del Capitolato Speciale di gara, il suindicato importo di aggiudicazione sarà corrisposto secondo le seguenti modalità e tempistica:

- 40% dell'importo, all'esito positivo del collaudo finale, quale corrispettivo di tutte le attività occorrenti per la messa in esercizio del sistema (*start up, formazione, migrazione dati, ecc.*);
- 20% alla scadenza del primo anno contrattuale, quale corrispettivo per l'attività di assistenza e manutenzione (*evolutiva, conservativa, correttiva, normativa*);
- 20% alla scadenza del secondo anno contrattuale, quale corrispettivo per l'attività di assistenza e manutenzione (*evolutiva, conservativa, correttiva, normativa*);
- 20% alla scadenza del terzo anno contrattuale, quale corrispettivo per l'attività di assistenza e manutenzione (*evolutiva, conservativa, correttiva, normativa*);

RITENUTO di autorizzare, ai sensi dell'art. 32 comma 10 lettera b) del D.Lgs 50/2016, la sottoscrizione del contratto con la società **ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.**, attraverso apposizione della firma digitale del Direttore del Centro sul documento di stipula generato dal sistema telematico di **CONSIP spa**;

VERIFICATA la regolarità formale e sostanziale nonché la correttezza di tutto il procedimento di gara *de quo*;

Il Funzionario istruttore che, visti gli atti d'ufficio, sulla scorta dei documenti allegati al presente provvedimento, di cui costituiscono parte integrante e sostanziale, su disposizione della Direzione del Centro propone il presente provvedimento deliberativo;

SENTITO al riguardo il parere del Direttore Amministrativo e del Direttore della formazione;
per le motivazioni di cui in premessa

DELIBERA

- A. Approvare i verbali che di seguito si riportano, redatti dalla commissione di gara, ratificandone integralmente l'operato:
- Verbale n. 1 del 31 agosto 2016 ore 10.30
 - verbale n. 2 del 31 agosto 2016 ore 15.00
 - verbale n. 3 del 7 settembre 2016 ore 13.00
 - verbale n. 4 del 8 settembre 2016 ore 11.30
 - verbale n. 5 del 19 ottobre 2016 ore 10.30
 - verbale n. 6 del 20 ottobre 2016 ore 10.30
- B. Ammettere, per le motivazioni di cui in premessa, le seguenti ditte:
- ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A. – P. IVA 05724831002
 - GPI S.P.A. – P. IVA 01944260221
 - TELECOM ITALIA S.P.A. – P. IVA 00488410010
- C. Approvare la seguente graduatoria:
1. ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.: punteggio 89,01
 2. GPI S.P.A.: punteggio 88,56
 3. TELECOM ITALIA S.P.A.: punteggio 68,84.
- D. Aggiudicare definitivamente la RDO n. 1257891 sul MEPA di CONSIP S.p.A. per la fornitura di un "Sistema Informativo Integrato" per n. 3 anni in favore della società ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A.- P. IVA 05724831002 - che ha offerto la seguente offerta economicamente più vantaggiosa:
- Prezzo: € 172.000,00 IVA esclusa per n. 3 anni
 - Numero di giornate di formazione (oltre alle 30 giornate previste dall'art. 10 del Capitolato Tecnico di gara): N° 56
 - Numero di giornate in meno per la migrazione dei dati (rispetto alle 45 giornate previste dall'art. 11 del Capitolato Tecnico di gara): N° 43
 - Possesso della certificazione di qualità ISO/IEC 27001: SI
- E. L'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti di partecipazione in capo alla società aggiudicataria.
- F. Autorizzare, ai sensi dell'art. 32 comma 10 lettera b) del D.Lgs 50/2016, la sottoscrizione del contratto generato automaticamente dalla piattaforma CONSIP, con la società ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.P.A..
- G. Autorizzare una spesa complessiva pari a € 172.000,00 IVA esclusa per n. 3 anni, da corrispondere secondo le seguenti modalità:
- 40% dell'importo, all'esito positivo del collaudo finale;
 - 20% alla scadenza del primo anno contrattuale, quale corrispettivo per l'attività di assistenza e manutenzione;
 - 20% alla scadenza del secondo anno contrattuale, quale corrispettivo per l'attività di assistenza e manutenzione;

- 20% alla scadenza del terzo anno contrattuale, quale corrispettivo per l'attività di assistenza e manutenzione.
- H. Alla spesa si farà fronte nei limiti dell'importo stabilito dal budget, assegnato dal relativo centro di costo.
- I. Rendere il presente atto immediatamente esecutivo.

IL DIRETTORE DEL CENTRO
(Dott. Angelo Longaglio)

PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

FAVOREVOLE

NON FAVOREVOLE

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO (Dott. Calogero Muscarera)

PARERE DEL DIRETTORE DELLA FORMAZIONE

FAVOREVOLE

NON FAVOREVOLE

IL DIRETTORE DELLA FORMAZIONE (Dott. Pier Sergio Caltabiano)

Il funzionario istruttore
(Dott.ssa M. Caterina Reina)

ANNOTATA AL N.

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nell'albo di questo ente dal _____ al _____ e che contro di essa non sono state prodotte opposizioni.

Area Funzionale Affari Generali
Dott.ssa Mariassunta Saia
giusta delega prot. n. 7296 del 17 luglio 2015

DITTE PARTECIPANTI	A) PREZZO OFFERTO	A) PREZZO MAX 70 PUNTI	B) NUMERO GIORNATE DI FORMAZIONE OFFERTE	B) NUMERO GIORNATE DI FORMAZIONE MAX 15 PUNTI	C) NUMERO GIORNI OFFERTI IN MENO PER LA MIGRAZIONE	C) NUMERO GIORNATE PER LA MIGRAZIONE DEI DATI MAX 10 PUNTI	B) POSSESSO CERTIFICAZIONE DI QUALITA' S/N/O	D) CERTIFICAZIONE DI QUALITA' n. 5 PUNTI	TOTALE
TELECOM ITALIA SPA	€ 172.500,00	58,84	10,00	2,68	10,00	2,33	S	5	68,84
ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA	€ 172.000,00	59,01	56,00	15,00	43,00	10,00	S	5	89,01
GPI S.P.A.	€ 145.000,00	70,00	35,00	9,38	18,00	4,19	S	5	88,56

PREZZO PIU' BASSO	€ 145.000,00
PREZZO PIU' ALTO	€ 172.500,00

N° PIU' ELEVATO DI GIORNATE DI FORMAZIONE OFFERTE	56
---	----

N° PIU' ELEVATO DI GIORNI OFFERTI IN MENO	43
---	----

